

Beleving van studentenoverlast in Kralingen

Een onderzoek in drie gebieden in Kralingen (2024)



Onderzoek en Business Intelligence



Gemeente
Rotterdam

Colofon

Gemeente Rotterdam, afdeling Onderzoek en Business Intelligence (OBI)

Datum: najaar 2024
Projectnummer: 8311
Vragen: onderzoek@rotterdam.nl
Meer informatie: onderzoek010.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Doel- en vraagstelling	5
2 Methode	6
2.1 Onderzoeksmethode	6
3 Resultaten	7
3.1 Respons	7
3.2 Gezellig en levendig of (te) druk?	7
3.3 Soort overlast die wordt ervaren	9
3.3.1 Wanneer wordt er overlast ervaren?	14
3.4 Veranderingen in de tijd	17
3.4.1 Aantal studenten toegenomen?	17
3.4.2 Verkamering toegenomen?	17
3.4.3 Overlast toegenomen	18
3.5 Contact met studenten	20
3.6 Melden van overlast	22
3.7 Aanpak studentenoverlast	31
4 Samenvatting en conclusie	42
Bijlage A	49
Bijlage B	57



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het aantal studenten in de wijk Kralingen is de laatste jaren sterk toegenomen. Dit groeiende aantal in Kralingen wonende studenten heeft een keerzijde. Kralingen is immers niet alleen een studentenwijk, maar ook een gezinswijk, een wijk voor singles, een wijk voor samenwoners, een wijk voor senioren, etc. De laatste jaren is dit samenleven in Kralingen uit balans geraakt en ontvangen de gemeente en politie steeds meer meldingen van overlastgevend gedrag van studenten. De overlast die bewoners ervaren is groot.

De gemeente zet samen met de politie en met studentenverenigingen, studentenhuisvesters en de hoger onderwijsinstellingen in op regulering van deze overlast. Het College heeft samen met alle betrokken partijen het Actieplan Samenleven in Kralingen opgesteld. Het actieplan heeft tot doel om de structurele overlast die studenten vanuit studentenhuizen en op straat in Kralingen veroorzaken te verminderen en om (verdere) verknorping in de wijk tegen te gaan, teneinde de leefbaarheid in de wijk te herstellen.

1.2 Doel- en vraagstelling

Het doel van het onderzoek is om (het effect van de maatregelen tegen) studentenoverlast in Kralingen te monitoren onder bewoners in drie gebieden van Kralingen. Met de resultaten van het onderzoek kan de gemeente de overlast van studenten effectiever aanpakken en het actieplan tegen studentenoverlast indien gewenst bijsturen

De hoofdvragen van het onderzoek zijn:

- In welke mate ervaren bewoners in drie gebieden van Kralingen overlast van studenten?
- Indien zij overlast ervaren: welke vorm van overlast ervaren ze en wanneer ervaren ze deze overlast?

- Neemt de overlast die bewoners ervaren toe of af in de tijd?
- Doen bewoners melding van overlast? Zijn ze tevreden over hoe er met hun meldingen is omgegaan?
- Zijn bewoners bekend met de maatregelen die genomen worden tegen studentenoverlast/de aanpak studentenoverlast en hebben ze hier vertrouwen in? Zijn ze tevreden over de maatregelen van de gemeente?

2 Methode

2.1 Onderzoeksmethode

Om deze vragen te beantwoorden heeft OBI in samenwerking met de opdrachtgever een digitale vragenlijst opgesteld (zie bijlage A) die is uitgezet bij huishoudens in drie gebieden in Kralingen. In gebied één en twee zijn veel meldingen van overlast. Het derde gebied is meegenomen om de situatie daar te kunnen volgen.

Het gaat om de volgende gebieden (zie figuur 1):

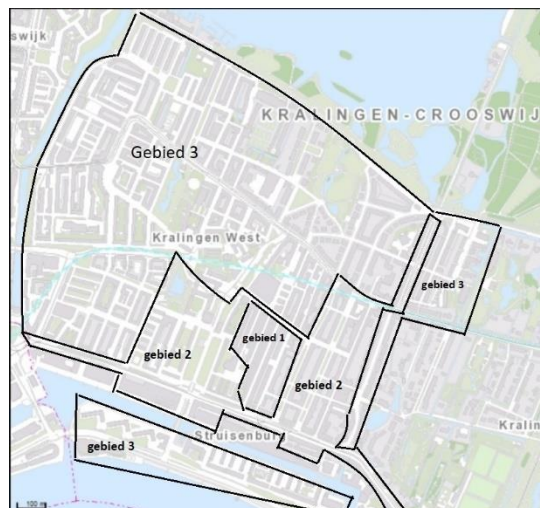
- Gebied 1: de drie gesloten bouwblokken van de Paulus Potterstraat, Oostmaasstraat, Adamshofstraat, Aegidiusstraat en Lambertusstraat (tot Lusthofstraat);
- Gebied 2: de overige straten in het Lusthofkwartier (Oostzeedijk beneden, Lusthofstraat, Vrededijk, Voorschoterlaan, Oudedijk), Kralingen Oost (Waterloostraat, Slotstraat, Polanenstraat, Avenue Concordia, Kortekade, Vrededijkweg), Struisenburg (Oostzeedijk, Honingerdijk, Struisenburgstraat, Struisenburgdwarsstraat) en de omgeving van de sociëteiten van RSC-RVSV (Robert Baeldestraat) en R.S.V Sanctus Laurentius (Infirmieriestraat);
- Gebied 3: Rest Kralingen West, rest Struisenburg, rest Kralingen Oost tot Hoflaan, Laan van Ypenhof.

De vragenlijst bestond uit 29 gesloten vragen. Voor verdieping van de resultaten zijn in gebied 1 en gebied 2 een aantal open vragen aan de vragenlijst toegevoegd.

Ten behoeve van de uitnodigingen voor het onderzoek zijn adresgegevens van de drie gebieden betrokken uit de BAG (Basisregistratie Adressen en Gebouwen). Daarbij is geselecteerd op bestemming 'wonen'. Adressen met een andere bestemming (zoals studentenhuysvesting en bedrijfsmatige bestemmingen) zijn daarmee uitgesloten. Daarnaast zijn ook adressen met een

vergunning voor kamerverhuur van het onderzoek uitgesloten. Hiermee zijn (voor zover mogelijk) studenten en daarnaast ook ondernemers van het onderzoek uitgesloten.

Figuur 1. De drie gebieden van het onderzoek.



Voor deelname aan het onderzoek hebben huishoudens van de geselecteerde adressen een uitnodigingsbrief gekregen met een individuele code. De vragenlijst was met de individuele code te benaderen via de website www.rotterdam.nl/vragenlijsten-obi. Ongeveer twee weken na de eerste uitnodiging is aan bewoners die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld een herinneringsuitnodiging gestuurd.

Bestanden met adresgegevens en codes en bestanden met data van ingevulde vragenlijsten zijn los van elkaar in een afgeschermd digitale omgeving bewaard. Deze afgeschermd digitale omgeving was alleen toegankelijk voor de direct betrokken medewerkers van dit onderzoek. Bestanden met adresgegevens en codes zijn vernietigd nadat de termijn voor het invullen van de vragenlijst was gesloten.

3 Resultaten

3.1 Respons

In gebied 1, 2 en 3 zijn respectievelijk 549, 2878 en 8560 huishoudens uitgenodigd om de vragenlijst in te vullen. De respons is (in percentages uitgedrukt) in gebieden 1 en 2 vergelijkbaar. De

respons in gebied 3 is iets lager (zie tabel 3.1.1). 19% respons is niet heel hoog, maar wel gangbaar bij enquêtes. De respons geeft het voldoende informatie om de analyses uit te voeren.

Tabel 3.1.1. Respons

	Gebied 1	Gebied 2	Gebied 3	Totaal
Aantal uitgenodigd	549	2878	8560	11987
Gestart met de vragenlijst	121 (22%)	636 (22%)	1559 (18%)	2316 (19%)
Vragenlijst volledig ingevuld	115 (21%)	618 (21%)	1512 (18%)	2245 (19%)

3.2 Gezellig en levendig of (te) druk?

Aan de respondenten is gevraagd hoe zij het wonen en leven in een wijk met veel studenten ervaren. Hierbij konden meerdere antwoorden tegelijk worden aangekruist. De antwoorden zijn weergegeven in tabel 3.2.1. Uit deze antwoorden blijkt dat veel respondenten het leven in een wijk met veel studenten ervaren als levendig (57,8%) en gezellig (30,7%).

Veel respondenten geven echter ook aan dat er sprake is van (te) veel rommel en/of lawaai. Uit de antwoorden blijkt dat de meeste overlast wordt ervaren in gebied 1 (67,5%). Maar in gebied 2 (56,6%) en gebied 3 (42,1%) ervaren respondenten ook veel rommel en/of lawaai in hun wijk.

In gebied 1 blijkt een aanzienlijk deel van de respondenten (32,5%) de wijk (te) druk te vinden. Dit

is in mindere mate ook te zien in de gebieden 2 (16,7%) en 3 (11,9%).

Veel respondenten hebben in de afgelopen 12 maanden wel eens overlast ervaren van studenten in Kratingen. Het hoogste percentage is te zien in gebied 1 (80,3%). In gebied 2 en 3 liggen de percentages op respectievelijk 72% en 56% (tabel 3.2.2).

Tabel 3.2.1 Hoe wordt wonen en leven in een wijk met veel studenten ervaren? Er konden meerdere antwoorden tegelijk worden aangekruist

	Gebied 1 N=120	Gebied 2 N=636	Gebied 3 N=1559	Totaal N=2315
Gezellig	24,2%	29,2%	31,8%	30,7%
Levendig	48,3%	59,6%	57,7%	57,8%
Niet anders dan in een wijk waar geen studenten wonen	11,7%	7,7%	12,0%	10,8%
(Te) druk	32,5%	16,7%	11,9%	14,3%
(Te) veel rommel en/of lawaai	67,5%	56,6%	42,1%	47,4%
Weet niet, geen mening	0,8%	0,3%	1,5%	1,1%

Tabel 3.2.2. Heeft u in de laatste 12 maanden wel eens overlast ervaren van studenten in Kralingen?

	Gebied 1 N= 121	Gebied 2 N=634	Gebied 3 N=1555	Totaal N=2310
Ja	80,3%	72,4%	56,2%	61,9%
Nee	19,8%	27,6%	43,8%	38,1%
Totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

3.3 Soort overlast die wordt ervaren

Geluid

Veel respondenten die in het afgelopen jaar wel eens overlast van studenten in Kralingen hebben ervaren, hadden last van geluid: 94% van al deze respondenten heeft tenminste een enkele keer geluidsoverlast ervaren van studentenfeestjes. 31% heeft hier wekelijks of dagelijks last van. Voor geluidsoverlast van schreeuwende studenten op straat liggen deze percentages op 91% (tenminste een enkele keer) en 44% (wekelijks of dagelijks) en voor geluidsoverlast vanuit de tuin van de studentenhuizen (in de warmere seizoenen) liggen deze percentages op 82% (tenminste een enkele keer) en 43% (wekelijks of dagelijks).

De meeste geluidsoverlast van studentenfeestjes, schreeuwende studenten op straat of geluidsoverlast vanuit de tuinen van studentenhuizen wordt ervaren in gebied 1; 98% heeft hier tenminste een enkele keer last van. 74% ervaart in de warmere seizoenen wekelijks of dagelijks geluidsoverlast vanuit de tuin van de studentenhuizen, 71% ervaart wekelijks of dagelijks geluidsoverlast op straat door schreeuwende studenten en 60% ervaart wekelijks of dagelijks geluidsoverlast van studentenfeestjes.

Als laatste zorg ook alarm van deelscooters voor geluidshinder (zie tabel 3.2.3).

Tabel 3.2.3 Ervaren overlast van geluid. (Respondenten die in de afgelopen 12 maanden overlast van studenten in Kralingen hebben ervaren)

		Gebied 1 N= 94	Gebied 2 N=450	Gebied 3 N=859	Totaal N=1403
Geluidsoverlast van studentenfeestjes (bijvoorbeeld muziek)	Nooit	2,1%	5,8%	7,1%	6,3%
	Een enkele keer	21,3%	35,6%	40,3%	37,5%
	Maandelijks	17,0%	25,3%	26,2%	25,3%
	Wekelijks	45,7%	28,7%	22,8%	26,2%
	Dagelijks	13,8%	4,7%	3,6%	4,6%
Geluidsoverlast op straat door schreeuwende studenten	Nooit	2,1%	8,4%	10,2%	9,1%
	Een enkele keer	17,0%	25,1%	34,3%	30,2%
	Maandelijks	9,6%	15,8%	17,7%	16,5%
	Wekelijks	41,5%	34,0%	27,6%	30,6%
	Dagelijks	29,8%	16,7%	10,1%	13,5%
Geluidsoverlast vanuit de tuin van de studentenhuizen (in de warmere seizoenen)	Nooit	2,1%	19,3%	19,4%	18,2%
	Een enkele keer	16,0%	22,9%	26,7%	24,7%
	Maandelijks	7,4%	12,9%	14,8%	13,7%
	Wekelijks	37,2%	28,4%	25,5%	27,2%
	Dagelijks	37,2%	16,4%	13,6%	16,1%
Geluidshinder van alarm van deelscooters dat door de straat galmt	Nooit	16,0%	30,7%	32,5%	30,8%
	Een enkele keer	42,6%	37,6%	38,4%	38,4%
	Maandelijks	11,7%	10,2%	11,6%	11,2%
	Wekelijks	14,9%	12,7%	11,3%	12,0%
	Dagelijks	14,9%	8,9%	6,2%	7,6%

Te veel of foutgeparkeerde fietsen en/of deelscooters

Naast geluid ervaren respondenten ook veel last van fout- of te veel geparkeerde fietsen en/of deelscooters. Respectievelijk 49% en 53% heeft hier dagelijks last van en 70% wekelijks of dagelijks. In gebied 1 liggen deze percentage op 56%

en 68% voor dagelijks last en op respectievelijk 78% en 82% voor wekelijks of dagelijks. Daarnaast zorgen ook fietswrakken voor overlast (zie tabel 3.2.4).

Tabel 3.2.4 Ervaren overlast van te veel en/of foutgeparkeerde fietsen en/of deelscooters en fietswrakken. (Respondenten die in de afgelopen 12 maanden overlast van studenten in Kralingen hebben ervaren)

		Gebied 1 N= 94	Gebied 2 N=450	Gebied 3 N=859	Totaal N=1403
Foutgeparkeerde/op de stoep geparkeerde fietsen of deelscooters	Nooit	4,3%	5,3%	6,4%	5,9%
	Een enkele keer	10,6%	14,4%	13,6%	13,7%
	Maandelijks	7,4%	10,4%	10,5%	10,3%
	Wekelijks	21,3%	19,1%	22,0%	21,0%
	Dagelijks	56,4%	50,7%	47,5%	49,1%
Te veel geparkeerde fietsen of deelscooters	Nooit	4,3%	7,8%	8,0%	7,7%
	Een enkele keer	8,5%	11,6%	14,6%	13,2%
	Maandelijks	5,3%	8,4%	9,2%	8,7%
	Wekelijks	13,8%	18,0%	17,2%	17,2%
	Dagelijks	68,1%	54,2%	51,0%	53,2%
Fietswrakken	Nooit	13,8%	15,3%	17,1%	16,3%
	Een enkele keer	19,1%	28,7%	27,7%	27,4%
	Maandelijks	12,8%	13,1%	13,2%	13,1%
	Wekelijks	13,8%	10,0%	13,3%	12,3%
	Dagelijks	40,4%	32,9%	28,8%	30,9%

Rommel op straat

Naast geluidsoverlast en overlast van fietsen en/of deelscooters ervaren veel respondenten ook hinder van rotzooi op straat. Er is apart gevraagd naar rommel (afval/zwerfvuil/keuken/kapot glas), vervuiling (braaksel, urine) en het verkeerd aanbieden van grof vuil. Rommel op straat werd het

meest genoemd. Van alle respondenten ervaart 92% dat tenminste een enkele keer en 55% ervaart dat wekelijks of dagelijks. Van de respondenten in gebied 1 ervaart 96% dat tenminste een enkele keer en 73% wekelijks of dagelijks (tabel 3.2.5).

Tabel 3.2.5 Ervaren overlast van rommel op straat. (Respondenten die in de afgelopen 12 maanden overlast van studenten in Kralingen hebben ervaren)

		Gebied 1 N= 94	Gebied 2 N=450	Gebied 3 N=859	Totaal N=1403
Rommel (afval/zwerfvuil/peuken/kapot glas) op straat	Nooit	4,3%	4,2%	9,9%	7,7%
	Een enkele keer	10,6%	12,9%	24,4%	19,8%
	Maandelijks	11,7%	17,6%	19,0%	18,0%
	Wekelijks	23,4%	31,6%	23,9%	26,3%
	Dagelijks	50,0%	33,8%	22,8%	28,2%
Grofvuil op straat/verkeerd aanbieden van grofvuil (bv op de stoep)	Nooit	8,5%	16,9%	21,5%	19,2%
	Een enkele keer	21,3%	24,2%	28,6%	26,7%
	Maandelijks	16,0%	17,6%	18,9%	18,2%
	Wekelijks	26,6%	27,6%	20,5%	23,2%
	Dagelijks	27,7%	13,8%	10,5%	12,7%
Vervuiling (braaksel, urine) op straat	Nooit	14,9%	19,8%	31,3%	26,5%
	Een enkele keer	29,8%	38,9%	39,9%	38,9%
	Maandelijks	18,1%	17,1%	14,4%	15,5%
	Wekelijks	26,6%	16,9%	11,1%	14,0%
	Dagelijks	10,6%	7,3%	3,3%	5,1%

Overige en andere soorten van overlast

Naast geluid, hinder van fietsen en rommel op straat is ook gevraagd naar een aantal andere vormen van overlast. Het betreft niet teruggebrachte winkelwagens, onprettige geur (stank) van naastgelegen studentenhuizen en rommelige uitstraling van studentenpanden (weergegeven in tabel 3.2.6A) en overlast van rondhangende studenten, openbaar dronkenschap, agressief en/of intimiderend gedrag en vandalisme (vernielingen aan huis of straat) (weergegeven in tabel 3.2.6B). Voor de leesbaarheid van het rapport zijn deze tabellen weergegeven in bijlage B.

Niet teruggebrachte winkelwagens, rommelige uitstraling van studentenpanden, overlast van rondhangende studenten en openbaar dronkenschap springen er uit met tussen de 27% en 38% wekelijks of dagelijks overlast. Ook hier is te zien dat de overlast in gebied 1 groter is dan in gebied 2 en 3 en dat de overlast in gebied 2 doorgaans ook weer groter is dan in de gebied 3.

Naast vast omschreven vormen van overlast konden respondenten ook aangeven of zij last hadden van een andere vorm van overlast. 34% heeft aangegeven dit tenminste maandelijks te ervaren. In de gebieden 1 en 2 zijn respondenten in de gelegenheid gesteld om dit via een open tekstveld toe

te lichten. In beide gebieden zijn hierbij het meest genoemd geluidsoverlast (veelal 's nachts) van muziek, hard praten, schreeuwen, zingen op straat of vanuit de tuinen/balkons en het 's nachts (soms dronken) aanbellen of op de deur kloppen. In gebied 1 is daarna het meest genoemd picknicktafels (soms banken) op straat waar groepen studenten (soms tot laat in de avond) gaan zitten. Het blokkeert de stoep, geeft geluidsoverlast en vaak rotzooi op straat. Deze zogenaamde straatrecreatie wordt ook genoemd in gebied 2, maar minder vaak. Rotzooi op straat (glas, braaksel, uitwerpselen, grof vuil, afval naast de (compost)container) is daar vaker genoemd evenals overlast van fietsen en deelscooters die de straat blokkeren en het gebrek aan fietsparkeer-plekken. Naast deze vier zaken wordt een breed scala aan verschillende soorten overige overlast genoemd. Een en ander staat weergegeven in tabel 3.3.7.

Behalve het benoemen van diverse soorten overlast geven sommige respondenten ook aan dat vooral internationale studenten overlast veroorzaken, anderen geven aan dat vooral studenten van het Rotterdams Studenten Corps overlast geven en weer anderen geven aan dat ook andere groepen dan studenten voor overlast zorgen. Ook worden bepaalde plaatsen genoemd waar veel overlast is (Social Hub, café Concordia, Bikinibar).

Tabel 3.3.7 Ander soort van overlast in gebied 1 en 2. (Respondenten die in de afgelopen 12 maanden overlast van studenten in Kralingen hebben ervaren)

Gebied 1	Gebied 2
Geluidsoverlast (veelal 's nachts) van muziek, hard praten, schreeuwen, zingen op straat of vanuit de tuinen/balkons en het 's nachts (soms dronken) aanbellen of op de deur kloppen.	Geluidsoverlast (veelal 's nachts) van muziek, hard praten, schreeuwen, zingen op straat of vanuit de tuinen/balkons en het 's nachts (soms dronken) aanbellen of op de deur kloppen.
Picknicktafels op straat (soms banken) waar groepen studenten soms tot laat in de avond gaan zitten (blokkeert de stoep, geeft geluidsoverlast en vaak ook rotzooi op straat)	Rotzooi op straat (glas, braaksel, uitwerpselen, grof vuil, afval naast de (compost)container). Dit kan een voeding zijn voor ongedierte

Rotzooi op straat (glas, braaksel, uitwerpselen, grof vuil, afval naast de (compost)container). Dit kan een voeding zijn voor ongedierte	Fietsen en deelscooters blokkeren de straat / een gebrek aan fietsparkeer-plekken.
Fietsen en deelscooters blokkeren de straat / een gebrek aan fietsparkeer-plekken.	Picknicktafels op straat (soms banken) waar groepen studenten soms tot laat in de avond gaan zitten (blokkeert de stoep, geeft geluids-overlast en vaak ook rotzooi op straat)
Wildplassen, stank (oa van wiet, barbecue), illegale bewoning, over-bewoning, drughandel, mentaliteit/houding van de studenten (eigenen zich de wijk toe/ houden geen rekening met anderen) slecht onderhoud van studentenpanden/tuinen, wegvallen van sociale cohesie, te veel studenten op straat/in de winkels, vandalisme, fietsen die tegen auto 's vallen (beschadiging).	Wildplassen, stank (oa van wiet, barbecue), illegale bewoning, over-bewoning, drughandel, onveilig gedrag in verkeer, mentaliteit/houding van de studenten (eigenen zich de wijk toe/houden geen rekening met anderen), grof taalgebruik/schelden, slecht onderhoud van studentenpanden/tuinen, wegvallen van sociale cohesie, te veel studenten op straat/in de winkels, groepjes studenten in portieken, vandalisme, fietsen die tegen auto 's vallen (beschadiging), waardedaling van de woning.

3.3.1 Wanneer wordt er overlast ervaren?

De meeste respondenten ervaren de overlast 's avonds en 's nachts (respectievelijk 88 en 83%), zowel in het weekend als doordeweeks (tabel 3.3.8 en 3.3.9). Ook hier ligt het percentage respondenten dat 's avonds en 's nachts overlast ervaart in gebied 1 hoger dan in gebied 2 en 3. Ook het percentage respondenten dat zowel doordeweeks en in het weekend de overlast ervaart ligt in gebied 1 hoger dan in gebied 2 en 3.

Tabel 3.3.8 Overlast op welke momenten van de dag. (Respondenten die in de afgelopen 12 maanden overlast van studenten in Kralingen hebben ervaren) (Er konden meerdere antwoorden tegelijk worden aangekruist)

	Gebied 1 N= 94	Gebied 2 N= 449	Gebied 3 N= 858	Totaal N=1401
's Ochtends	19,1%	24,5%	18,6%	20,6%
's Middags	46,8%	35,0%	35,1%	35,8%
's Avonds	93,6%	86,4%	87,6%	87,7%
's Nachts	90,4%	83,1%	81,7%	82,7%

Tabel 3.3.9. Overlast door de week of in het weekend. (Respondenten die in de afgelopen 12 maanden overlast van studenten in Kralingen hebben ervaren)

	Gebied 1 N=94	Gebied 2 N=449	Gebied 3 N=858	Totaal N=1401
Vooraf in het weekend	9,6%	9,8%	14,8%	12,8%
Vooraf doordeweeks	5,3%	12,2%	9,7%	10,2%
Zowel in het weekend als doordeweeks	85,1%	78,0%	75,5%	76,9%

In gebied 1 is aan respondenten gevraagd of zij verder nog iets kwijt wilden over de soort en mate van overlast die zij ervaren. De meeste antwoorden die zijn gegeven hebben betrekking op de soort overlast die men ervaart. Vooral geluids-overlast 's nachts, bijvoorbeeld door schreeuwen of luid praten en een respectloze houding zijn hier veel genoemd. Vervolgens is er aangegeven dat er teveel studentenhuizen zijn te dicht bij elkaar en dat de balans in de wijk met andersoortige bewoners zoek is. Er zijn echter ook respondenten die het voor de studenten opnemen; studenten zijn ook gezellig en horen bij Kralingen, er zijn ook

studenten die geen overlast geven en overlast wordt ook veroorzaakt door anderen dan studenten. Daarnaast zijn er suggesties gedaan voor verbetering van de situatie; denk hierbij aan het organiseren van een burendag, vergroening van de wijk (bijvoorbeeld door geveltuintjes), studenten rotzooi op straat laten opruimen en meer voorlichting. Als laatste hebben een aantal respondenten toegelicht hoe ernstig zij de overlast ervaren; een aantal overweegt te verhuizen en er is ook sprake van psychische klachten door stress (zie tabel 3.3.10).

Tabel 3.3.10. Verder nog iets kwijt over soort en mate van overlast (Respondenten die in de afgelopen 12 maanden overlast van studenten in Kralingen hebben ervaren, gebied 1)

<p><u>De overlast die men ervaart</u></p> <p>Geluidsoverlast overig s nachts(bv schreeuwen, luid praten), respectloos/houden geen rekening met anderen/mentaliteit/houding (trekken zich nergens wat van aan/eigenen zich de buurt toe) onbeschoft, rommel (op straat), glas / vuilnis bij containers , wildplassen, 's nachts op ruit slaan voordeur, fietsenoverlast, barbecueën geeft veel overlast, (picknick-)tafels buiten (soms meerdere naast elkaar), overlast door alcohol, (illegale) overbewoning, mannenhuizen en internationale studenten zorgen vaker voor overlast.</p>
<p><u>Te veel studentenhuizen</u></p> <p>Te veel studentenhuizen/studenten (dicht bij elkaar), bijna geen gewone gezinnen meer (balans is zoek)</p>
<p><u>Studenten in Kralingen is ook gezellig</u></p> <p>Studenten ook gezellig en horen bij Kralingen, ook goede studenten (die geen overlast geven, ook overlast door anderen dan studenten (bv zwervers of droppen grofvuil uit andere buurten)</p>
<p><u>Ideeën voor verbetering</u></p> <p>Versterk de sociale cohesie in de wijk (bv burendag), laat de gemeente en de universiteit voorlichting over regels in de wijk om overlast te voorkomen, zorg voor vergroening van de wijk (bv geveltuintjes), laat studenten drank buiten opruimen ivm kinderen (die dat kunnen pakken), laat de gemeente afval opruimacties organiseren / fietswrakken opruimen, graag verbod voor de (picknick)tafels op straat met bijbehorende overlast</p>
<p><u>Ernst van het ervaren van de overlast</u></p> <p>Verhuizen, psychische klachten</p>

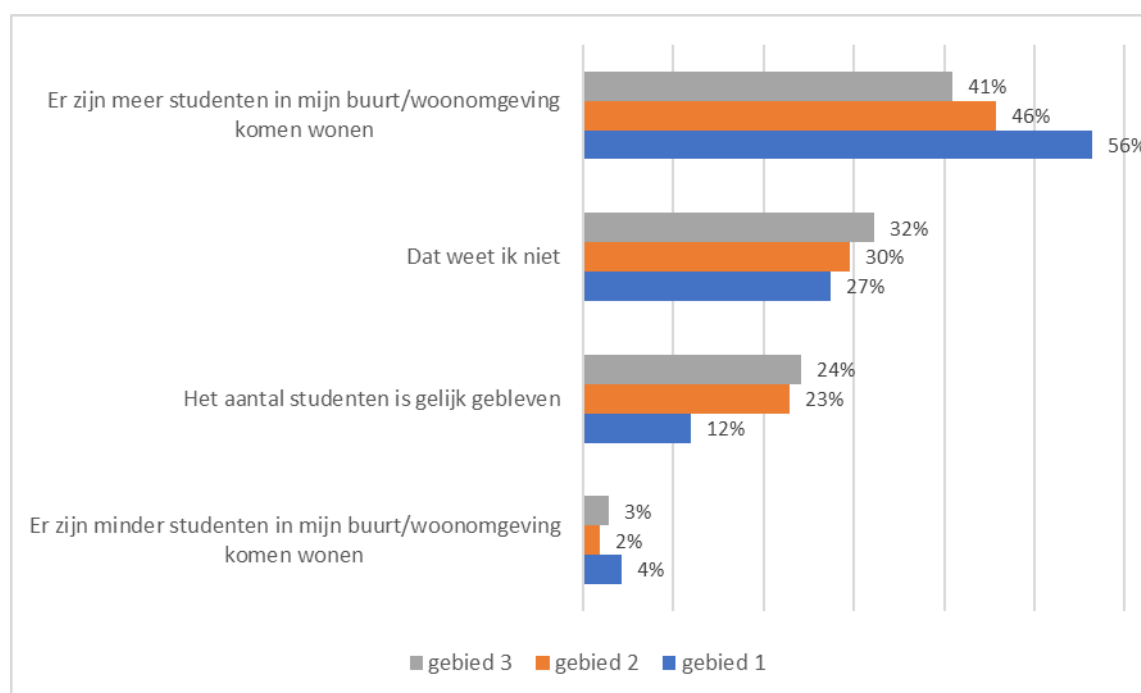
3.4 Veranderingen in de tijd

3.4.1 Aantal studenten toegenomen?

Aan alle respondenten (wel en geen overlast ervaren in het afgelopen jaar) is gevraagd of het aantal studenten in hun woonomgeving in de afgelopen jaren is toegenomen, gelijk gebleven of

afgenomen. Over alle gebieden bij elkaar genomen geeft 43% aan dat er meer studenten in zijn of haar buurt/woonomgeving zijn komen wonen. Dit loopt op tot 56% voor gebied 1. Een kleine kwart (23%) geeft aan dat het aantal studenten gelijk is gebleven (12% voor gebied 1). Slechts 3% geeft aan dat er minder studenten in zijn of haar woonomgeving zijn komen wonen. Deze cijfers zijn per gebied weergegeven in figuur 3.4.1.

Figuur 3.4.1 Is het aantal studenten in buurt/woonomgeving de laatste jaren toegenomen, gelijk gebleven of verminderd (Alle respondenten, N=2275)



3.4.2 Verkamering toegenomen?

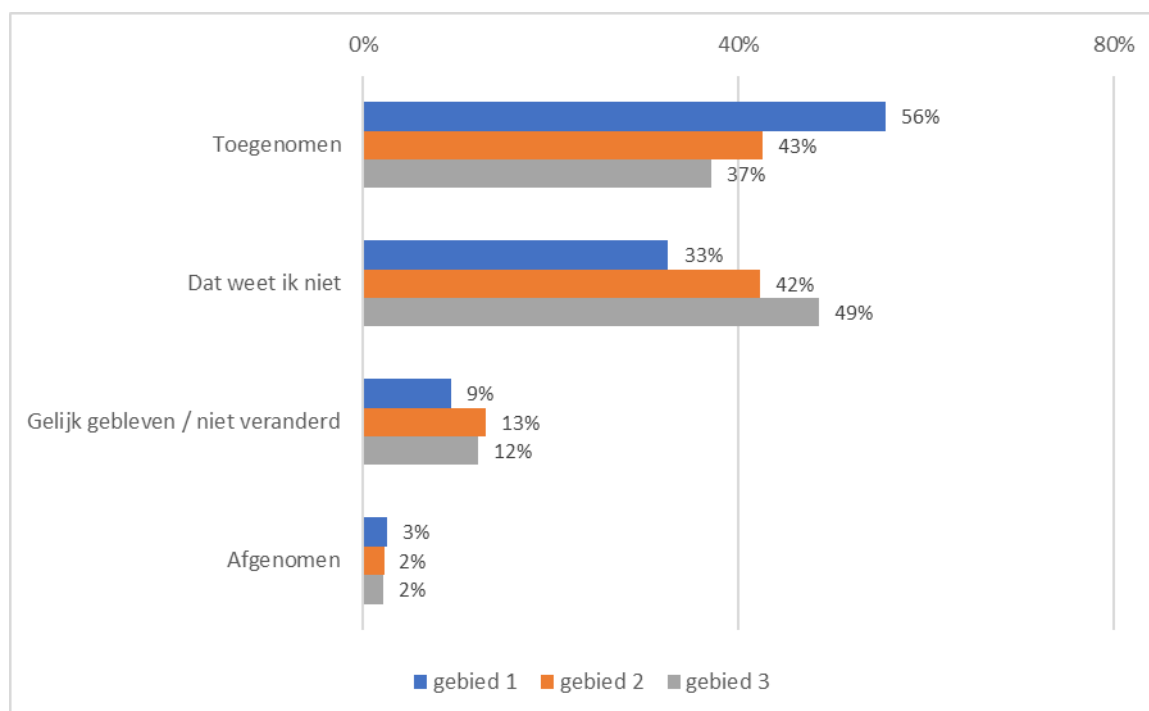
Aan dezelfde groep (wel en geen overlast ervaren in het afgelopen jaar) is gevraagd of de verkamering in hun woonomgeving is toegenomen. Met 'verkamering' wordt bedoeld dat een woning wordt opgedeeld in kleinere kamers om deze te kunnen verhuren.

In totaal geeft 40% aan dat de verkamering is toegenomen, 12% geeft aan dat dit gelijk is gebleven,

2% vindt dat de verkamering is afgenomen en 46% geeft aan dat hij of zij het niet weet.

De antwoorden zijn per gebied weergegeven in figuur 3.4.2. We zien dat de verkamering het meest is toegenomen in gebied 1 (volgens 56%) en het minst in gebied 3 (37%).

Figuur 3.4.2 Is verkamering in de wijk de laatste jaren toegenomen? (Alle respondenten, N=2273)



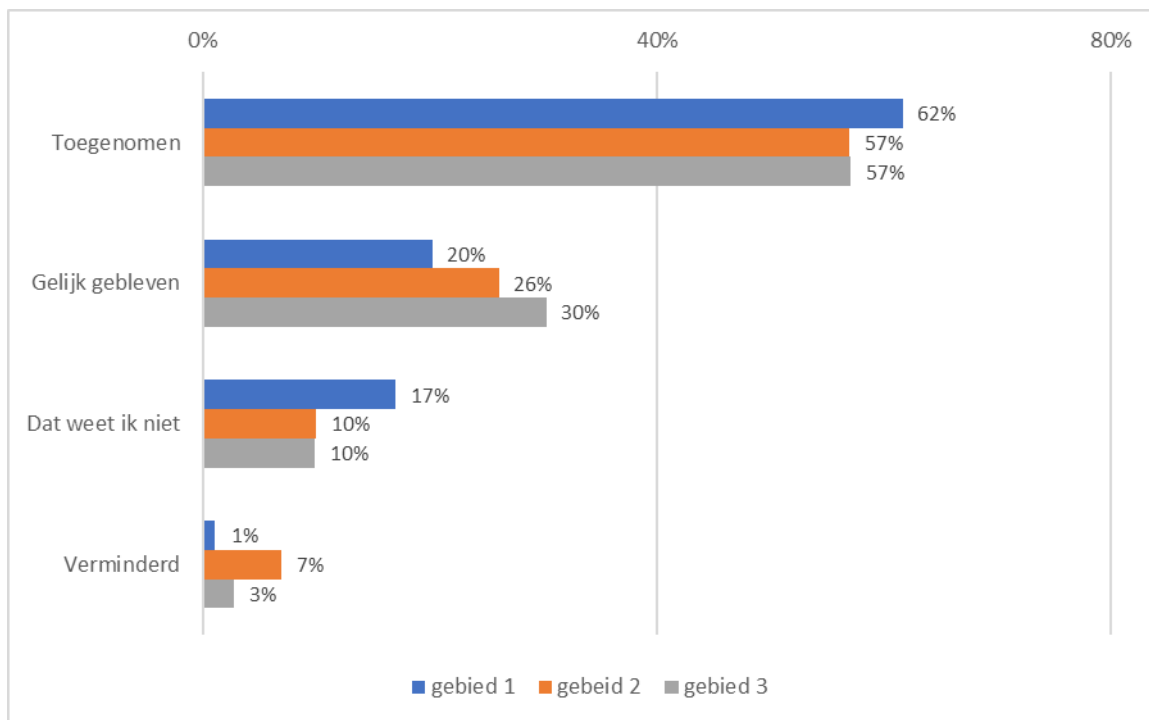
3.4.3 Overlast toegenomen

De laatste van deze blok vragen is alleen voorgelegd aan respondenten die hadden aangegeven dat zij in de afgelopen 12 maanden overlast van studenten hebben ervaren. Aan hen is gevraagd of deze overlast in de laatste jaren is veranderd (toegenomen, afgenomen, niet veranderd).

57% geeft aan dat dit zo is. Volgens 28% is de overlast gelijk gebleven. Volgens 4% is de overlast verminderd. En nog eens 10% geeft aan dat hij of zij het niet weet.

De uitkomsten per gebied staan weergegeven in figuur 3.4.3. Wat toename van overlast betreft zien we dat de drie gebieden min of meer vergelijkbaar zijn. In gebied 1 vind 62% van de respondenten dat de overlast is toegenomen. In gebieden 2 en 3 is dit percentage 57% (in beide gebieden). In gebied 2 vind 7% van de respondenten overigens dat de overlast is afgenomen.

Figuur 3.4.3 Is overlast door studenten in de wijk de laatste jaren toegenomen? (Respondenten die in de afgelopen 12 maanden overlast van studenten in Kralingen hebben ervaren, N=1398)



3.5 Contact met studenten

Aan alle respondenten is gevraagd of ze wel eens contact hebben met studenten. 35% heeft nooit

contact, 51% soms, 11% regelmatig en 3% heel vaak (zie tabel 3.5.1).

Tabel 3.5.1. Contact met studenten (Alle respondenten)

Contact studenten	Gebied 1 N=116	Gebied 2 N=623	Gebied 3 N=1531	Totaal N=2270
Nooit	28,4%	30,8%	36,6%	34,6%
Soms	48,3%	51,2%	50,7%	50,7%
Regelmatig	15,5%	13,0%	10,3%	11,3%
(Heel) vaak	7,8%	5,0%	2,5%	3,4%

Aan respondenten die soms, regelmatig of (heel) vaak contact hebben met studenten is gevraagd hoe dit verloopt. Bij 60% verloopt het contact prettig, 36% vindt het niet prettig maar ook niet vervelend (neutraal) en 4% vindt het niet prettig.

Opvallend is dat in gebied 1 het contact vaker als minder prettig wordt ervaren dan in de andere twee gebieden; in gebied 1 vindt 12% het contact onprettig, ten opzichte van 3,5% in gebied 2 en 3% in gebied 3 (zie tabel 3.5.2).

Tabel 3.5.2. De wijze waarop contact met studenten verloopt. (Respondenten die soms, regelmatig of (heel) vaak contact hebben met studenten)

Contact studenten	Gebied 1 N=83	Gebied 2 N=431	Gebied 3 N=971	Totaal N=1485
Prettig	49,4%	54,8%	63,7%	60,3%
Niet prettig maar ook niet vervelend/neutraal	38,6%	41,8%	33,3%	36,0%
Niet prettig	12,0%	3,5%	3,0%	3,6%

Aan respondenten die in de afgelopen 12 maanden overlast van studenten hebben ervaren is ook gevraagd of zij de studenten wel eens hebben

aangesproken op de overlast. Een kleine helft van de respondenten heeft dit wel eens gedaan. In gebied 1 ligt dit percentage iets hoger dan in gebied

3 (52% ten opzichte van 47%, tabel 3.5.3). Dit komt overeen met meer ervaring van overlast in gebied 1 ten opzichte van de andere gebieden. Bij ruim de helft (57%) hielp het soms wel en soms niet. Bij

29% hielp dit niet; de overlast stopte niet door het gesprek. In gebied 1 hielp het vaker niet dan in gebied 2 en 3 (39% tegen 30% respectievelijk 27%, tabel 3.5.4).

Tabel 3.5.3. Studenten wel eens aangesproken op de overlast? (Respondenten die in de afgelopen 12 maanden overlast van studenten in Kralingen hebben ervaren)

Gebied	1 N= 94	2 N=449	3 N=853	Totaal N=1396
Ja	52,1%	52,3%	47,2%	49,2%
Nee	46,8%	42,8%	48,9%	46,8%
Dat weet ik niet meer	1,1%	4,9%	3,9%	4,0%

Tabel 3.5.4 Stopte de overlast nadat de respondent de studenten hierop hadden aangesproken? (Respondenten die studenten wel eens hebben aangesproken op overlast)

Gebied	1 N= 49	2 N=235	3 N=403	Totaal N=687
Ja	18,4%	16,6%	12,2%	14,1%
Soms wel en soms niet	42,9%	53,2%	60,8%	56,9%
Nee	38,8%	30,2%	27,0%	29,0%

3.6 Melden van overlast

Aan respondenten die in de afgelopen 12 maanden overlast hebben ervaren, is gevraagd of zij hiervan wel eens een melding hebben gedaan.

11% deed dit (bijna) iedere keer of regelmatig. In gebied 1 heeft een hoger percentage van de respondenten regelmatig melding gedaan in vergelijking met de andere gebieden (15% ten opzichte

van respectievelijk 8% en 7%, tabel 3.6.1.). Dit komt overeen met het meer ervaren van overlast in gebied 1.

64% van alle respondenten heeft geen melding gedaan van overlast in de laatste 12 maanden terwijl zij in deze enquête wel hebben aangegeven dat zij wel eens overlast hebben ervaren.

Tabel 3.6.1. In de laatste 12 maanden een melding gemaakt van overlast. (Respondenten die in de afgelopen 12 maanden overlast van studenten in Kralingen hebben ervaren)

Gebied	1 N=94	2 N=449	3 N=852	Totaal N=1395
Ja, (bijna) iedere keer dat ik overlast ervaarde	3,2%	4,5%	2,7%	3,3%
Ja, regelmatig	14,9%	8,0%	6,9%	7,8%
Ja, één tot een enkele keer, maar lang niet altijd dat ik overlast ervaarde	23,4%	22,0%	22,9%	22,7%
Nee	57,4%	63,3%	65,3%	64,1%
Dat weet ik niet (meer)	1,1%	2,2%	2,2%	2,2%

Aan respondenten die geen melding hadden gedaan, of maar een enkele keer, is gevraagd wat redenen zijn om niet te melden. Hierbij konden meerdere antwoorden tegelijk worden aangekruist.

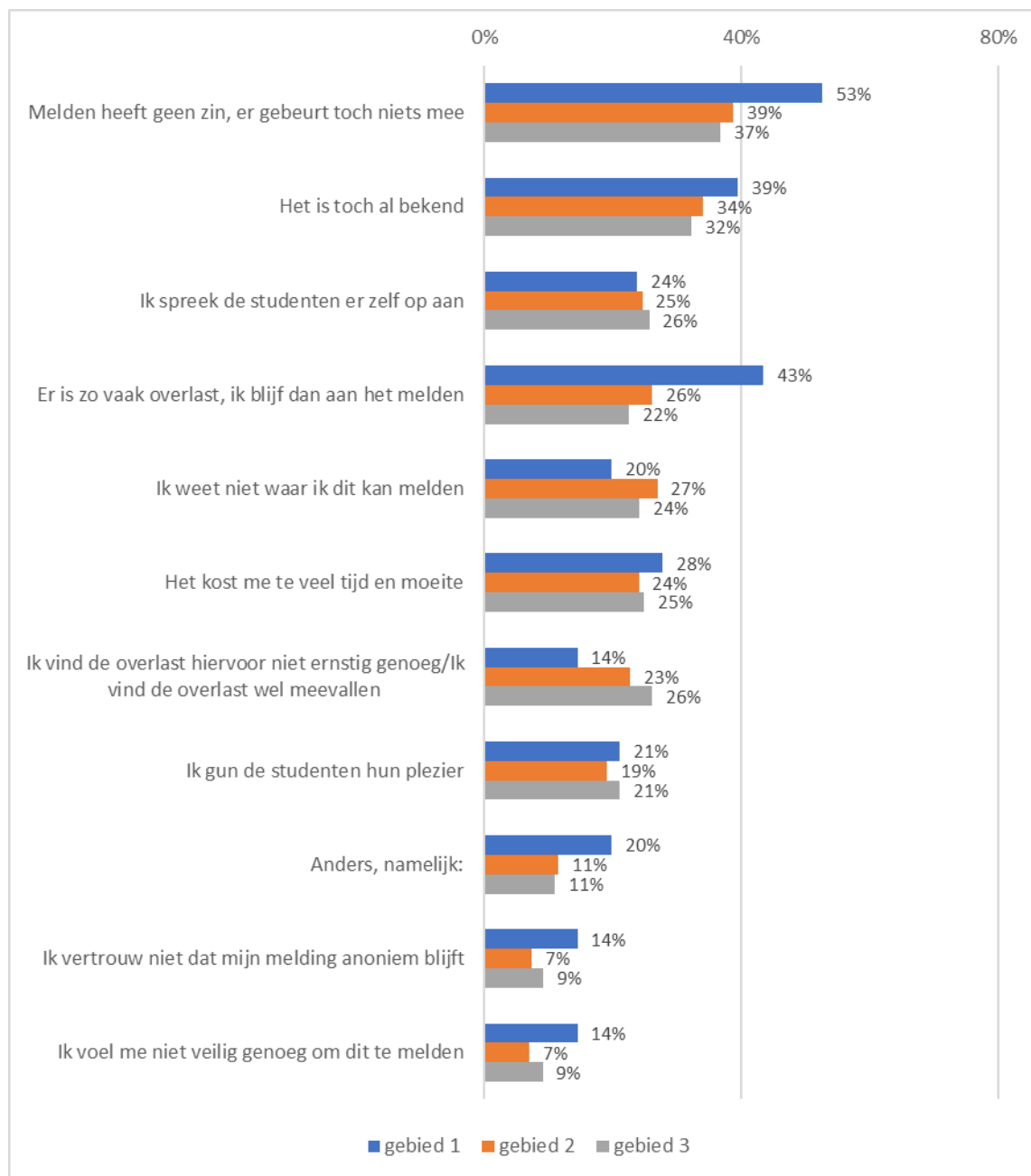
Het antwoord 'melden heeft geen zin, er gebeurt toch niets mee' is het vaakst aangekruist; door 38% in alle drie de gebieden. 'Het is toch al bekend' is het antwoord wat daarna het vaakst is aangekruist (door 33% van de respondenten in alle drie de gebieden). 'Er is zo vaak overlast, ik blijf dan aan het melden' en 'het kost me te veel tijd en moeite' zijn antwoorden die hierna vaak zijn aangekruist, maar ook 'ik vind de overlast

hiervoor niet ernstig genoeg/ik vind de overlast wel meevallen', 'ik spreek de studenten er zelf op aan' en 'ik weet niet waar ik dit kan melden'. Opvallend is dat in gebied 1 'er is zo vaak overlast, ik blijf dan aan het melden' en 'melden heeft geen zin, er gebeurt toch niets mee' vaker is aangekruist dan in de andere gebieden (resp 43% en 53% tegen 26%/22% en 39%/37%), terwijl 'Ik vind de overlast hiervoor niet ernstig genoeg/Ik vind de overlast wel meevallen' duidelijk minder vaak eens aangekruist (14% tegen 23%/26%). De percentages antwoorden per gebied zijn weergegeven in figuur 3.6.1. In gebied 1 heeft 20% een andere reden aangekruist om geen melding te doen.

Deze andere reden kon in een open tekstveld worden toegelicht. Meest genoemd hierbij is dat het om gedrag gaat waar je niet voor kunt melden, bijvoorbeeld omdat het gedrag niet illegaal is (hard praten, rotzooi op straat) of omdat het onduidelijk is wie het veroorzaakt of waar het vandaan komt of dat de veroorzaker al weg zal zijn als de politie arriveert (bv. bij 's nachts schreeuwende studenten). Ook genoemd zijn dat men geen zin heeft (of

het niet veilig vindt) om 's nachts naar buiten te gaan om te zien waar de overlast vandaan komt, men vindt het niet veilig om een groep dronken studenten aan te spreken, men weet niet of je 's nachts kan melden. Als laatste geeft iemand aan dat de studenten nog jong zijn. De andere redenen om niet te melden zijn weergegeven in tabel 3.6.2

Figuur 3.6.1. Redenen om geen melding te maken. (Respondenten die in de laatste 12 maanden overlast van studenten hebben ervaren, maar hier geen of slechts een tot een enkele keer melding van hebben gemaakt (N=1208). Er konden meerdere antwoorden tegelijk worden aangekruist.)

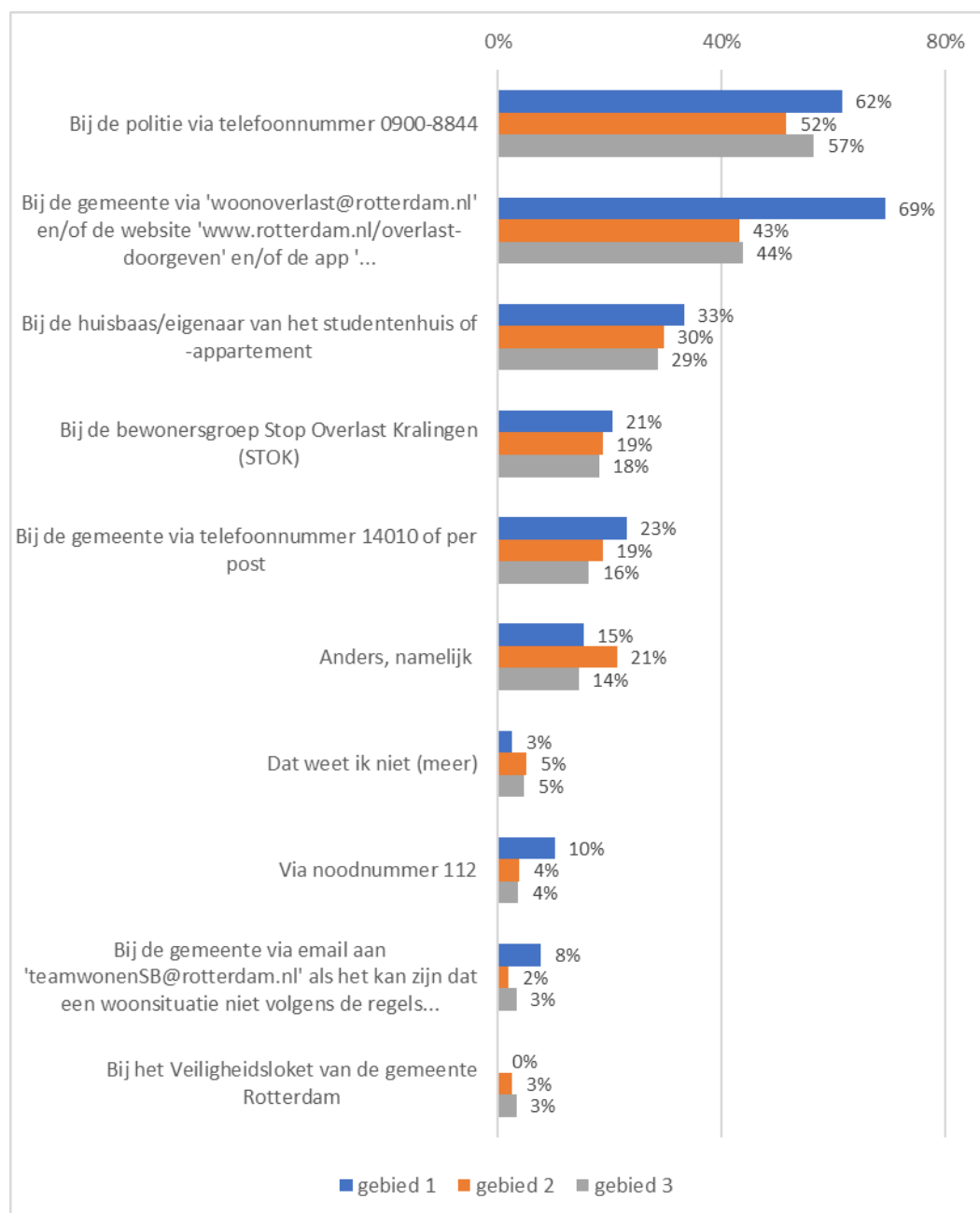


Tabel 3.6.2. Andere redenen om niet te melden (gebied 1).

Kan niet voor melden: gedrag niet illegaal, niet naar personen aan te wijzen (gaat om gedrag op straat/fietsen/scooters/rotzooi/picknicktafel),
Overlast op straat is al weg als er iemand komt
Overlast op straat; moeilijk te bepalen waar het vandaan komt
's nachts geen zin naar buiten te gaan (oa vanwege veiligheid)
Weet niet of ik 's nachts kan/mag melden
Voelt onveilig om (groepen)(dronken) studenten zelf aan te spreken
De studenten zijn nog jong

Aan respondenten die wel (eens) melding hebben gemaakt van overlast, is gevraagd bij wie zij deze melding hebben gedaan. Ook hier konden meerdere antwoorden tegelijk worden aangekruist. De meeste meldingen zijn gedaan bij de politie (55% over alle drie de gebieden). Daarna is vaak gemeld bij de gemeente via de gemeente via 'woonoverlast@rotterdam.nl' en/of de website 'www.rotterdam.nl/overlast-doorgeven' en/of de app (46% in alle drie de gebieden). In gebied 1 stak deze wijze van melden bij de gemeente er bovenuit met bijna 70%. In gebied 1 had 15% de melding gedaan bij een ander loket/andere organisatie. In een open tekstveld kon worden toegelicht welke ander loket/andere organisatie het betrof. Het bleek te gaan om de brandweer, wijkagent, woonstad Rotterdam of burens waar de overlast mee wordt besproken. De wijze van melden per gebied is weergegeven in figuur 3.6.2.

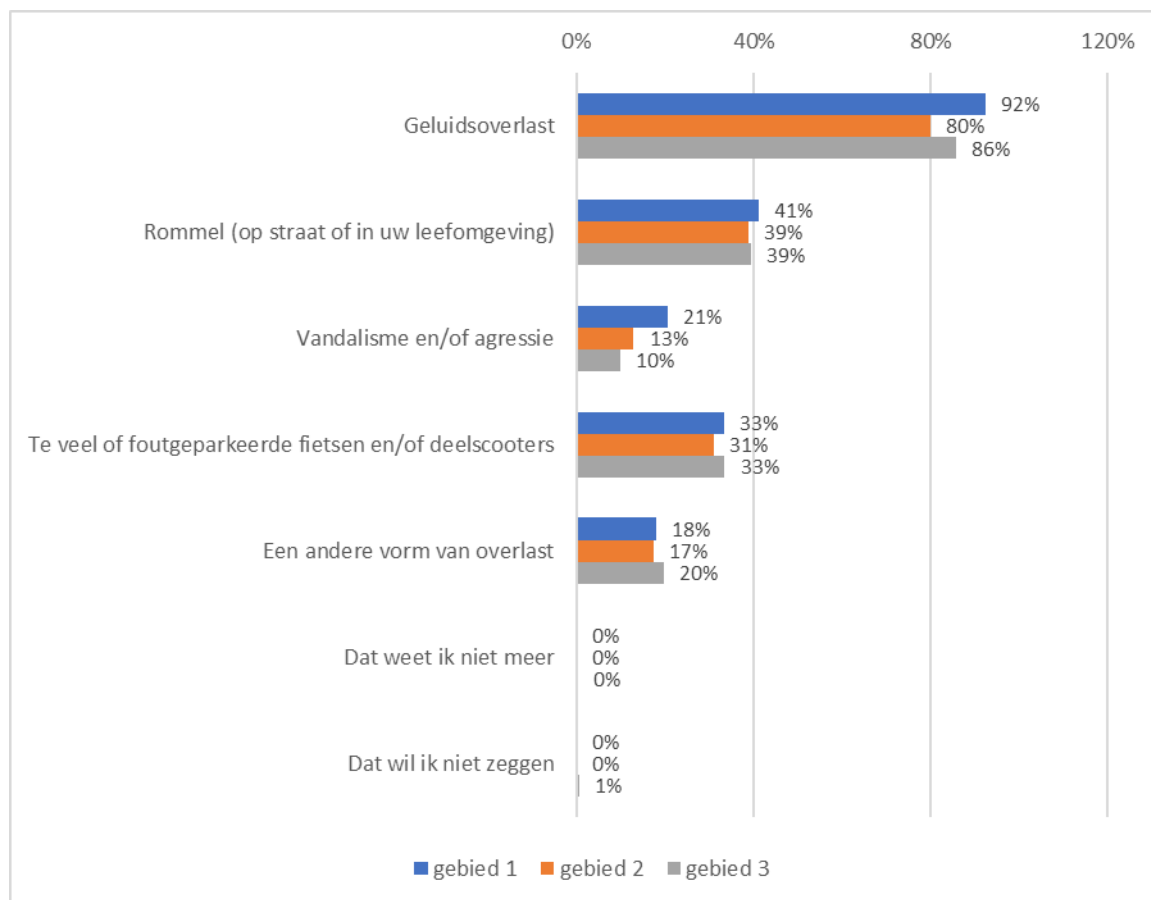
Figuur 3.6.2. Bij wie melding gedaan? (Respondenten die in de laatste 12 maanden overlast van studenten hebben ervaren, en hiervan wel (eens) melding van hebben gemaakt (N=470). Er konden meerdere antwoorden tegelijk worden aangekruist.)



Vervolgens is aan respondenten die wel (eens) melding hebben gemaakt van overlast gevraagd waar deze melding over ging. Bij deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk. Verreweg de meeste meldingen gingen over geluidsoverlast (84% voor de drie gebieden tezamen). In gebied 1 was zelfs 92% van de meldingen gedaan vanwege geluidsoverlast. Rommel op straat en te veel of foutgeparkeerde fietsen en/of deelscooters

waren daarna belangrijkere redenen om te melden (39% en 33% in alle gebieden tezamen). In gebied 1 geeft 21% van de respondenten aan dat zij een melding hebben gemaakt wegens vandalisme en/of agressie. Dit percentage is in de gebieden 2 en 3 lager (respectievelijk 13% en 10%). In figuur 3.6.3 staan de redenen van melding voor overlast weergegeven per gebied.

Figuur 3.6.3. Waar gingen de meldingen over? (Respondenten die in de laatste 12 maanden overlast van studenten hebben ervaren, en hiervan wel (eens) melding van hebben gemaakt (N=469). Er konden meerdere antwoorden tegelijk worden aangekruist.)



Tabel 3.6.2. Iets met melding gedaan? (Respondenten die in de laatste 12 maanden overlast van studenten hebben ervaren, en hiervan wel (eens) melding van hebben gemaakt)

	Gebied 1 N=39	Gebied 2 N=155	Gebied 3 N=275	Totaal N=469
Ja, bij iedere melding	2,6%	15,5%	7,6%	9,8%
Bij een deel van de meldingen wel, bij een ander deel niet of daar weet ik het niet van	46,2%	40,0%	41,8%	41,6%
Nee	28,2%	23,2%	26,5%	25,6%
Dat weet ik niet	23,1%	21,3%	24,0%	23,0%

Aan respondenten die wel (eens) melding van overlast van studenten hebben gemaakt, is gevraagd of er iets met hun meldingen is gedaan (zie tabel 3.6.2). Uit de antwoorden blijkt dat 23% niet weet of er iets met de melding is gedaan. Daarnaast geeft 26% aan dat er niets mee is gedaan. Gemiddeld geeft 42% aan dat er bij een deel van de meldingen wel en bij een ander deel niets mee is gedaan of dat de persoon niet op de hoogte is of er wel iets is gedaan. Dit percentage is in gebied 1 hoger dan in gebieden 2 en 3. Het grootste

verschil zien we bij de antwoordoptie 'Ja, bij iedere melding'. Dit antwoord wordt in gebied 1 door slechts 3% aangevinkt. In de gebieden 2 en 3 is dit respectievelijk 15% en 8%.

Aan respondenten die aangaven dat er bij (een deel van) hun meldingen iets is gedaan, of dat ze dat niet wisten, is gevraagd of de overlast na het doen van de melding was gestopt. Bij de helft verminderde of stopte de overlast. Bij de andere helft stopte de overlast niet (tabel 3.6.3).

Tabel 3.6.3. Stopte de overlast? (Respondenten die in de laatste 12 maanden wel (eens) melding hebben gedaan van overlast van studenten en waarbij (bij een deel van de meldingen) wel iets is gedaan, of die dat niet weten)

	Gebied 1 N=28	Gebied 2 N=119	Gebied 3 N=202	Totaal N=349
Ja, de overlast stopte	10,7%	11,8%	13,4%	12,6%
De overlast stopte niet, maar verminderde wel	32,1%	32,8%	41,1%	37,5%
Nee, de overlast stopte niet	57,1%	55,5%	45,5%	49,9%

Aan de respondenten die ,in de laatste 12 maanden (wel eens) een melding van overlast hadden gedaan, waar volgens hen ook iets mee is gedaan, is gevraagd of zij hier terugkoppeling van hebben ontvangen. Respondenten die hadden aangegeven dat zij niet wisten of er iets met een melding

was gedaan zijn hierbij niet meegenomen. 48% gaf aan dat zij bij een deel van de meldingen terugkoppeling hadden ontvangen. Gemiddeld geeft 49% van de respondenten aan dat zij geen terugkoppeling hebben ontvangen (zie tabel 3.6.4).

Tabel 3.6.4. Terugkoppeling van de melding gekregen? (Respondenten die in de laatste 12 maanden wel (eens) melding hebben gedaan van overlast van studenten, uitgezonderd respondenten die niet wisten of er iets met een melding was gedaan)

	Gebied 1 N= 30	Gebied 2 N=122	Gebied 3 N=209	Totaal N=361
Ja	13,3%	13,9%	9,1%	11,1%
Bij sommige meldingen wel, maar bij andere niet	30,0%	37,7%	36,8%	36,6%
Nee	53,3%	43,4%	50,7%	48,5%
Dat weet ik niet meer	3,3%	4,9%	3,3%	3,9%

Als laatste is aan alle respondenten die (wel eens) een melding hadden gedaan gevraagd of zij tevreden waren over hoe er met de meldingen is omgegaan.

Ongeveer een kwart is (enigszins) tevreden, 47% is (enigszins) ontevreden. De meeste ontevredenheid zien we onder respondenten van gebied 1 (59%).

Tabel 3.6.5. Bent u tevreden over hoe er met uw melding is omgegaan? (Respondenten die in de laatste 12 maanden wel (eens) melding hebben gedaan van overlast van studenten)

	Gebied 1 N=39	Gebied 2 N= 154	Gebied 3 N=275	Totaal N=468
Tevreden	0,0%	9,7%	5,1%	6,2%
Enigszins tevreden	15,4%	16,2%	21,1%	19,0%
Niet tevreden, niet ontevreden (neutraal)	20,5%	17,5%	19,3%	18,8%
Enigszins ontevreden	15,4%	16,9%	14,5%	15,4%
Ontevreden	43,6%	33,1%	28,4%	31,2%
Dat weet ik niet	5,1%	6,5%	11,6%	9,4%

In gebied 1 zijn respondenten in de gelegenheid gesteld om hun (on)tevredenheid via een open tekstveld toe te lichten. De antwoorden die zij hebben gegeven staan weergegeven in tabel 3.6.5. Het meest is hier genoemd dat er weinig tot niets met de melding wordt gedaan dan wel dat ze geen effect merken van de meldingen die ze doen. Ook merken respondenten op dat de gemeente de overlast bagatelliseert danwel dat deze niet echt

aan een oplossing wil werken. Anderen geven aan dat de overlast moeilijk is aan te pakken omdat de studenten zich nergens wat van aantrekken en de studenten in koopwoningen zitten waar ze kunnen blijven. Ook zijn er respondenten die aangeven dat ze geen terugkoppeling hebben gekregen. Als laatste is de suggestie gedaan voor een verbod op straatrecreatie ((picknick)tafels) waarbij geluidsoverlast wordt veroorzaakt.

Tabel 3.6.5. Toelichting via een open tekstveld op de (on)tevredenheid over hoe er met hun meldingen is omgegaan (gebied 1)

Wordt niets (of te weinig) mee gedaan
Geen effect te merken
Gemeente bagatelliseert/ wil niet echt aan een oplossing
Moeilijk op te lossen/ studenten trekken zich nergens wat van aan
Krijg geen terugkoppeling
Er moet een verbod komen op de (picknick)tafels met het lawaai

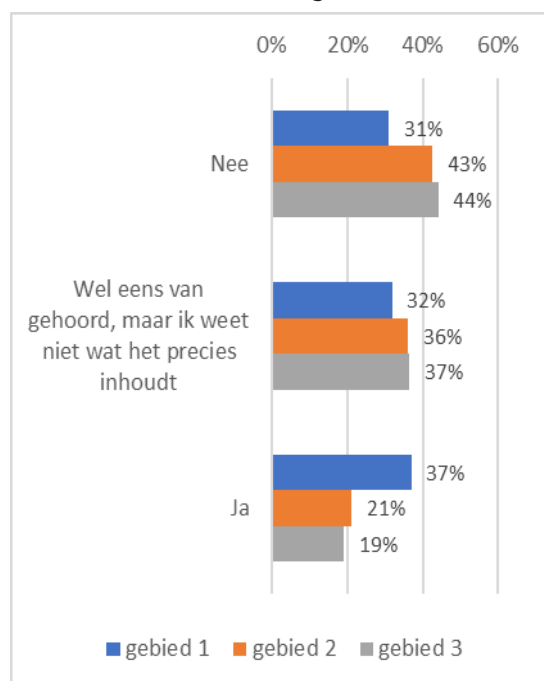
3.7 Aanpak studentenoverlast

In een volgend blok van vragen is er geconcentreerd op de bekendheid met maatregelen tegen studentenoverlast en op de tevredenheid daarover. Als eerste is gevraagd of de respondenten bekend zijn met het Actieplan Studenten overlast Kralingen en of zij de stichting Stop Overlast Kralingen (STOK) kennen. Vervolgens is door middel van zes stellingen nagevraagd of de respondenten bekend zijn met de diverse maatregelen die tegen de studentenoverlast worden genomen.

Uit de antwoorden blijkt dat 21% van alle respondenten bekend is met het actieplan student overlast Kralingen, 36% heeft hier wel eens van gehoord maar weet niet precies wat het inhoudt,

Figuur 3.7.1 Bekend met het Actieplan Studentenoverlast Kralingen? (Alle respondenten, N=2263)

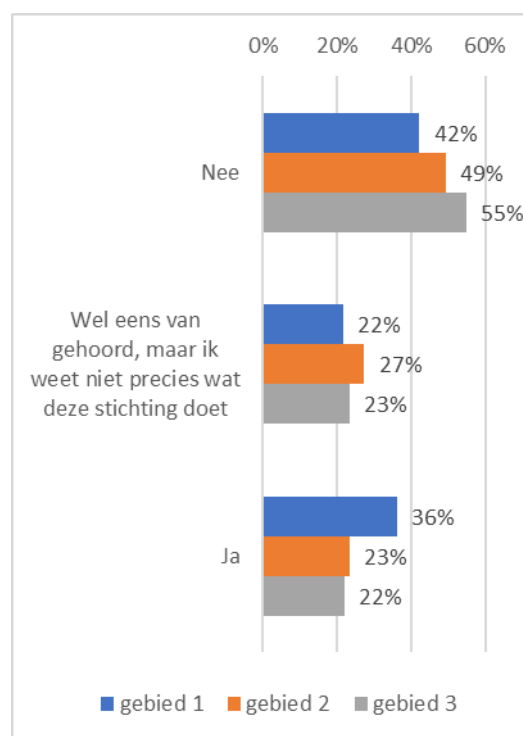
Studenten overlast Kralingen.



43% kent het niet. In gebied 1 zijn respondenten meer bekend met het actieplan dan een gebied 2 en 3 (zie figuur 3.7.1).

De stichting Stop Overlast Kralingen (STOK) is bekend bij 23% van alle respondenten, 53% kent deze stichting niet en 24% heeft er wel eens van gehoord, maar weet niet precies wat deze stichting doet. Ook hier is de stichting meer bekend in gebied 1 dan in gebieden 2 en 3 (zie figuur 3.7.2).

Figuur 3.7.2 Bekend met stichting STOK (Stop Overlast Kralingen)? (Alle respondenten, N=2263)



Tabel 3.7.1. Bekend met maatregelen uit het actieplan. (Alle respondenten, N=2251)

		Gebied 1 N=116	Gebied 2 N=618	Gebied 3 N=1517	Totaal N=2251
Maatregelen tegen woonoverlast/stoplichtmodel	Mee bekend	30,2%	17,3%	13,3%	15,3%
	Enigszins mee bekend	17,2%	21,7%	19,1%	19,7%
	Niet mee bekend	52,6%	61,0%	67,6%	65,0%
Maatregelen tegen overlast op straat (o.a. extra toezicht)	Mee bekend	18,1%	11,0%	7,5%	9,0%
	Enigszins mee bekend	20,7%	20,1%	18,7%	19,1%
	Niet mee bekend	61,2%	68,9%	73,8%	71,8%
Maatregelen tegen overmatige verkamering/ regelgeving kamerverhuur	Mee bekend	32,8%	21,2%	21,5%	22,0%
	Enigszins mee bekend	24,1%	30,1%	26,8%	27,6%
	Niet mee bekend	43,1%	48,7%	51,7%	50,4%
Inloopspreekuur	Mee bekend	23,3%	11,3%	9,4%	10,6%
	Enigszins mee bekend	14,7%	11,7%	11,6%	11,8%
	Niet mee bekend	62,1%	77,0%	79,0%	77,6%
Voorlichting aan studenten over hoe zij overlast kunnen voorkomen en over maatregelen als overlast zich toch voordoet	Mee bekend	12,1%	6,5%	5,5%	6,1%
	Enigszins mee bekend	15,5%	13,1%	11,6%	12,2%
	Niet mee bekend	72,4%	80,4%	82,9%	81,7%
Website van de gemeente over studentenoverlast in Kratingen (www.rotterdam.nl/samen-leven-in-kratingen)	Mee bekend	19,0%	11,8%	9,8%	10,8%
	Enigszins mee bekend	20,7%	18,4%	15,5%	16,6%
	Niet mee bekend	60,3%	69,7%	74,8%	72,6%

Wanneer wordt gevraagd naar de bekendheid met de maatregelen uit het actieplan, blijkt uit de antwoorden dat veel maatregelen onbekend zijn. Zo is 35% van de respondenten (enigszins) bekend met de maatregelen tegen woonoverlast/stoplichtmodel. Dit betekent dat 65% van de respondenten hier niet van op de hoogte is. Daarnaast is 28% (enigszins) op de hoogte van de maatregelen tegen overlast op straat. De andere 72% is hiervan niet op de hoogte. Het meest bekend is de maatregel tegen overmatige verkeer: 50% van de respondenten is (enigszins)

op de hoogte van deze maatregelen. Met de voorlichting aan studenten over regels tegen overlast is 18% (enigszins) bekend. 23% van de respondenten is (enigszins) bekend met het inloopspreekuur en 27% is (enigszins) bekend met de website www.rotterdam.nl/samen-leven-in-kralingen (tabel 3.7.1)

25% van alle respondenten denkt dat de genoemde maatregelen helpen om de overlast tegen te gaan en 23% vindt dat er voldoende maatregelen worden genomen (tabel 3.7.2).

Tabel 3.7.2 Helpen de maatregelen om overlast te verminderen en zijn de maatregelen voldoende? (Alle respondenten, N=2249)

		Gebied 1 N=116	Gebied 2 N=618	Gebied 3 N=1515	Totaal N=2249
Denkt u dat deze maatregelen helpen om de overlast te verminderen?	Ja	21,6%	25,2%	24,8%	24,8%
	Nee	41,4%	25,2%	20,4%	22,8%
	Weet niet/ geen mening	37,1%	49,5%	54,8%	52,4%
Vindt u dat er voldoende maatregelen worden genomen om studentenoverlast aan te pakken?	Ja	15,5%	24,8%	22,6%	22,8%
	Nee	53,4%	41,3%	31,6%	35,4%
	Weet niet/ geen mening	31,0%	34,0%	45,8%	41,8%

Respondenten uit gebied 1 en 2 hebben via een open tekstveld suggesties gedaan voor extra maatregelen om overlast van studenten te verminderen of voorkomen. Hierbij zijn suggesties gedaan op het gebied van regelgeving/controllen/handhaven, maatregelen die het aantal studentenkamers verminderd, het aantal nieuwe studenten verminderd, maatregelen op het gebied van voorlichting en communicatie, werken aan verbinding tussen studenten en overige bewoners in de wijk, het vaker opruimen van de rotzooi (ook (zwerf) fietsen) op straat, zorg voor meer/betere

fietsparkeerplekken, een beter spreiding van studenten door de stad/een campus voor studenten, het betrekken van studentenverenigingen en/of verhuurders bij de aanpak, in gesprek gaan met maatschappelijke organisaties, meer diversiteit in de wijk (naast studenten ook andere soorten bewoners), overlastgevend plekken uit de wijk verplaatsen, handhaving op onderhoud bij slecht onderhouden panden. Als laatste deden een aantal respondenten de suggestie voor meer groen in de wijk. De gegeven suggesties zijn weergegeven in tabel 3.7.3.

Tabel 3.7.3. Suggesties voor extra maatregelen om studentenoverlast te verminderen (gebied 1 en 2).

Gebied 1	Gebied 2
<p><u>Regelgeving tegen overlast aanscherpen/controlleren/handhaven:</u></p> <p>Meer controle op straat (oa tegen rommel en afval), effectief handhaven/optreden (oa boetes, huur opzeggen, huizen sluiten, vergunningen) als maatregelen tegen overlast niet worden nageleefd. Verbod (picknick)tafels, feestjes door de week/op straat, verbod op straatrecreatie, strikte tijden voor feestjes en lawaai</p>	<p><u>Regelgeving tegen overlast aanscherpen/controlleren/handhaven:</u></p> <p>Beperkt gebruik alcohol, Straffen/boetes geven (vervuiling, naast-plaatsingen, geluid, etc), direct handhaven igv melding, strengere regels voor overlast 's nachts, vraag mariniers van de van Gent kazerne (vlakbij) of ze willen surveilleren, meer surveilleren (boa, politie), bv ieder week-einde, geluidsmetingen/camera's, verbieden borrelen/(picknick)tafels/bbq/vuurkorven op straat, verbod muziek buiten/vergunning muziek buiten, meer controle op straat (oa tegen rommel en afval), effectief handhaven/optreden (oa boetes, huur opzeggen, huizen sluiten, vergunningen) als maatregelen tegen overlast niet worden nageleefd. verbod (picknick)tafels, feestjes door de week/op straat, verbod op straatrecreatie, strikte tijden voor feestjes en lawaai</p>
<p><u>Vermindering van het aantal studentenkamers</u></p> <p>Geen vergunning kamervehuur meer afgeven (en intrekken bij overlast), verkamering aan banden leggen/ minder studenten per pand, meer controle verbouwing ve pand tot studentenhuis, huisjesmelkers aanpakken, terugdraaien/versoepeling vergunning verkamering slechte zaak</p>	<p><u>Vermindering van het aantal studentenkamers</u></p> <p>Geen vergunning kamervehuur meer afgeven (en intrekken bij overlast), verkamering aan banden leggen/ minder studenten per pand, meer controle verbouwing ve pand tot studentenhuis, huisjesmelkers aanpakken, terugdraaien/versoepeling vergunning verkamering slechte zaak, gemeente moet controleren op illegale verhuur / zelfbewoningsplicht, geen vergunningen meer afgeven/verkamering stoppen, beter checken wat een koper van een etage/pand van plan is (ook achteraf checken), verkameren van woonruimten danwel het verhuren van een woning (meerdere studenten tegelijk) ontmoedigen/verbieden (via aanvullende regelgeving), In het verleden afgegeven vergunningen moet worden herbeoordeeld, max aantal studentenpanden per straat en max aantal studenten per pand, minder studenten in Kralingen, verbod op aaneenschakeling studentenhuisen</p>

<p><u>Stop instroom nieuwe studenten:</u></p> <p>Stop instroom nieuwe studenten / aantal studenten verminderen</p>	<p><u>Stop instroom nieuwe studenten:</u></p> <p>Minder (internationale) studenten aantrekken (bv summerschools)</p>
<p><u>Zwerfvuil/rotzooi/(zwerf)fietsen opruimen/meer en beter fietsparkeerplekken:</u></p> <p>(zwerf)-vuil en zwerffietsen/ fietswrakken opruimen, het opruimen regelmatig door de studenten laten doen, meer/betere plekken fiets-parkeerplekken</p>	<p><u>Maatregelen op het gebied van voorlichting en communicatie:</u></p> <p>studenten en studentenverenigingen informeren (leuker/scherper dan nu - en houd hierbij rekening met een groot verloop van studenten), goede voorlichting over regels (flyer voor in huizen), voorlichting aan bewoners wijk over maatregelen, ga gesprek aan met studenten ipv van surveilleren, maatregelen in Engels communiceren (voor internationale studenten), spreek ouders aan op het gedrag van hun kinderen, per studentenhuis een duidelijk aanspreekfiguur, gemeente moet studenten leren te communiceren en netjes gedragen, meer voorlichting over de maatregelen aan bewoners en studenten. Bewoners informeren hoe en waar melden en over svz maatregelen.</p>
<p><u>Maatregelen op het gebied van voorlichting en communicatie:</u></p> <p>Studenten en studentenverenigingen informeren (leuker/scherper dan nu - en houd hierbij rekening met een groot verloop van studenten), goede voorlichting over regels (flyer voor in huizen), voorlichting aan bewoners wijk over maatregelen, bewoners informeren hoe en waar melden en over svz maatregelen</p>	<p><u>Werken aan verbinding tussen studenten en overige bewoners van de wijk:</u></p> <p>Werk aan verbinding studenten en andere bewoners (op de koffie)</p>
<p><u>Bouw een campus voor studenten</u></p> <p>Bouw aparte studentenhotels / een campus bij de EUR</p>	<p><u>Bouw een campus voor studenten / verspreid studenten door de stad</u></p> <p>Bouw een campus voor de studenten / plaats studenten buiten de wijk in leegstaande kantoorpanden (lege kantoren brainpark), studenten verspreiden door de stad/deelgemeentes, studentenhuisen verspreiden door de wijk, de studenten in aparte studenthotels / campus bij de EUR</p>
<p><u>Zorg voor meer diversiteit in de wijk:</u></p>	<p><u>Zwerfvuil/rotzooi/(zwerf)fietsen opruimen</u></p>

<p>Zorg voor meer diversiteit in de wijk (gezinnen, ouderen), kan via woningbouwvereniging</p>	<p>Studenten (of gemeente) stoepen (vaker) laten schoonmaken (glas, vuil, vuilcontainers legen etc), (zerf)vuil opruimen, opruimen van zwerfvuil, fietsen, regelmatig door de studenten zelf laten doen, fietswrakken, scooters / rotzooi opruimen</p>
	<p><u>Betrek studentenverenigingen bij de aanpak:</u></p> <p>Studentenhuizen gekoppeld aan studentenverenigingen geven de meeste overlast; deze controleren/handhaven via vereniging, besturen van verenigingen betrekken/ verenigingen bij veel overtredingen boetes opleggen</p>
	<p><u>Zorg voor meer/betere parkeerplekken voor fietsen en scooters:</u></p> <p>Gemeente zou extra fietsplekken moeten maken, verbodsborden van gemeente/markeringen geen fietsparkeren op stoep waar voetgangers moeten oversteken, (aanpak) fout geparkeerde (zwerf)fietsen (op bep datum (def) weghalen), zorg voor parkeerplekken fietsen/scooters (HUB, fietsrekken) , scooterverhuurders moeten zorg hebben voor overlastvrije parkeerplekken scooters, parkeerzones voor deelscooters uitbreiden naar Avenue Concordia, Voorschoterlaan en Beneden Oostzeedijk.</p>
	<p><u>Verhuurders betrekken bij de aanpak:</u></p> <p>Overlastgevende studenten (uitzetten, vergunning innemen, geluidsinstallatie innemen)(eventueel via verhuurders), Woonstad/verhuurders moeten tegen overlastgevende studenten optreden, Woonstad moet stoppen met verhuur aan studenten, huiseigenaren betrekken, berispen, beboeten</p>
	<p><u>In gesprek gaan met maatschappelijke organisaties:</u></p> <p>In gesprek maatschappelijke organisaties (SocialHub en Nightshop). Zij moeten verantwoordelijkheid nemen.</p>

	<u>Zorg voor meer diversiteit in de wijk:</u> Zorg voor meer diversiteit in de wijk (gezinnen, ouderen), kan via woningbouw, zorg voor meer gezinnen
	<u>Overlastgevende plekken uit de wijk verplaatsen:</u> Bikinibar moet weg, club Concordia verplaatsen (niet in woonwijk), RSC uit de wijk verplaatsen
	<u>Handhaaf op onderhoud bij slecht onderhouden panden</u>
	<u>Meer groen in de wijk:</u> Dit geeft een beter straatbeeld

Aan alle respondenten is gevraagd hoe tevreden zij zijn over de aanpak van de gemeente van studentenoverlast in Kralingen (zie tabel 3.7.4.). Uit de antwoorden blijkt dat gemiddeld 26% van de respondenten (enigszins) tevreden is en 31% (enigszins) ontevreden. Hoewel het percentage (enigszins) tevreden relatief laag is,

zien we de meeste tevredenheid in gebieden 2 en 3 (in beide gebieden 27% tegen 215 gebied 1). De meeste ontevredenheid zien we in gebied 1 (48%). Maar liefst 43% van alle respondenten is neutraal of heeft geen mening over deze vraag.

Tabel 3.7.4. Alles bij elkaar genomen, hoe tevreden bent u over de aanpak van de gemeente van studentenoverlast in Kralingen? (Alle respondenten, N=2245)

	Gebied 1 N=115	Gebied 2 N=618	Gebied 3 N=1512	Totaal N=2245
Tevreden	8,7%	12,1%	13,9%	13,1%
Enigszins tevreden	12,2%	14,4%	12,9%	13,3%
Neutraal	17,4%	27,0%	28,6%	27,6%
Enigszins ontevreden	14,8%	15,2%	12,0%	13,0%
Ontevreden	33,0%	21,0%	15,4%	17,9%
Geen mening	13,9%	10,2%	17,2%	15,1%

In gebied 1 hebben respondenten de gelegenheid gekregen om hun (on)tevredenheid in een open tekstveld toe te lichten. Het meest genoemd hierbij is dat er geen effectieve aanpak zichtbaar is, dat de gemeente niet echt wil aanpakken, dat het terugdraaien/versoepelen van vergunning voor kamerverhuur een slechte zaak is en dat het kopen van een huis van ouders voor hun kinderen niet wordt aangepakt. Daarnaast zijn er respondenten die benadrukken dat er te veel studenten zijn te dicht op elkaar, dat er telkens nieuwe studenten komen en dat er zou moeten worden gezorgd voor minder studenten in de wijk. Tegelijkertijd is er een wat kleinere groep respondenten die aangeeft dat ze blij zijn met aandacht voor het onderwerp, dat ze vinden dat de situatie iets is verbeterd en dat de aanpak van de gemeente

adequaat is. Ook zijn er respondenten die aangeven dat ze geen (ernstige) overlast ervaren, dat overlast ook van andere groepen komt en dat studenten ook voor gezelligheid zorgen in de wijk. Als laatste worden opnieuw een aantal suggesties genoemd voor verbetering van de situatie: vaker de vuildienst laten komen (en vaker fietsen en scooters opruimen), werken aan meer verbindingen in de wijk, meer vergroening van de wijk (geveltuintjes) meer informatie aan bewoners over de maatregelen en effecten van de maatregelen, werken aan een betere balans in de wijk (meer gezinnen), aanpak van huisbazen, maak duidelijke regels voor feestjes, zorg voor strengere handhaving en zorgt voor betere voorlichting aan (buitenlandse) studenten. Een overzicht van de gegeven antwoorden is weergegeven in tabel 3.7.5.

Tabel 3.7.5. Toelichting via een open tekstveld op de (on)tevredenheid met de aanpak van de gemeente (gebied 1)

<p><u>Geen effectieve aanpak zichtbaar</u></p> <p>Er is geen effectieve aanpak zichtbaar, de gemeente wil niet echt aanpakken, het terugdraaien/versoepelen van vergunning voor kamerverhuur is een slechte zaak, het kopen van een huis van ouders voor hun kinderen wordt niet aangepakt.</p>
<p><u>Te veel studenten te dicht op elkaar</u></p> <p>Er wonen teveel studenten te dicht op elkaar, er komen telkens nieuwe studenten bij en er zou moeten worden gezorgd voor minder studenten in de wijk.</p>
<p><u>Blij met de aanpak/aandacht</u></p> <p>Blij met de aandacht voor het onderwerp, de situatie is iets verbeterd, de aanpak van de gemeente is adequaat</p>
<p><u>Geen (ernstige) overlast</u></p> <p>Ervaar geen (ernstige) overlast, de overlast komt ook van andere groepen, studenten zorgen ook voor gezelligheid in de wijk</p>
<p><u>Suggesties voor verbetering van de situatie</u></p> <p>Vaker de vuildienst laten komen (en vaker fietsen en scooters opruimen), werken aan meer verbinding in de wijk, meer vergroening van de wijk (geveltuintjes), meer informatie aan bewoners over de maatregelen en effecten van de maatregelen, werken aan een betere balans in de wijk (meer</p>

gezinnen), aanpak van huisbazen, maak duidelijke regels voor feestjes, zorg voor strengere handhaving en zorgt voor betere voorlichting aan (buitenlandse) studenten.

Als laatste zijn respondenten in gebied 1 en 2 via een open tekstveld in de gelegenheid gesteld om nog iets op te merken over studentenoverlast of de aanpak daarvan. Een aantal respondenten geeft aan dat studenten bij Kralingen horen en dat hun aanwezigheid ook goede kanten heeft. Bovendien zorgen niet alle studenten voor overlast en zijn er ook andere groepen die voor overlast zorgen. Zij gunnen studenten hun (studenten)leven. Een ander deel geeft juist een toelichting van hoe erg zij de overlast ervaart; zij liggen wakker van de overlast en het kan zelfs aanleiding zijn om te verhuizen. Maatregelen schieten tekort en er wordt niet echt gehandhaafd. Specifiek wordt opgemerkt dat het stoplichtmodel niet werkt omdat de politie niet altijd komt en meldingen beperkte tijd geldig blijven. Ook merkt een respondent op dat beleggingspanden vaak hun vergunningen voor verhuur behouden omdat het grote/duurdere panden zijn (met veel studenten) en de vergunning boven een bepaalde prijsdrempel (WOZ tenminste 450.000 euro) behouden blijft. Ook zijn er opmerkingen gemaakt over de gemeente: deze verandert de regels te vaak/speelt politieke spelletjes. Opnieuw wordt aangegeven dat er te veel studenten zijn in Kralingen, dat de balans zoek is en dat de sociale cohesie wordt aangetast. Sommige bewoners voelen zich door de gemeente in de steek gelaten; de gemeente is niet consequent in zijn aanpak en het terugdraaien van de regel

voor verhuur bij drie of meer studenten is een slechte zaak. Burgers (niet studenten) zijn moegestreden en melden niet meer. Er zijn opmerkingen gemaakt over de enquête; sommigen vinden deze niet representatief/niet betrouwbaar of vooringenomen (tegen studenten) en een enkeling heeft de verwachting dat met het onderzoek de overlast zal worden gebagatelliseerd, maar er zijn ook respondenten die aangeven dat ze blij zijn met de enquête (en met de aanpak van de overlast). Door verschillende respondenten worden meer specifieke groepen studenten benoemd die vooral voor de overlast zouden zorgen (studenten in particuliere studentenhuizen, mannelijke studenten in combinatie met alcohol, verenigingshuizen, internationale studenten). Als laatste zijn er een aantal opmerkingen gemaakt die moeilijk onder één kopje zijn te categoriseren; zoals de opmerking dat onderhoud door pandjesbazen slecht is, er sprake is van schade aan auto's en dat er behoefte is aan informatie over de plannen en hoe je kunt melden.

Behalve de hier gerapporteerde opmerkingen zijn er, bij deze vraag, opnieuw verschillende soorten van overlast beschreven en suggesties gedaan om de overlast te verminderen. Deze andere soorten van overlast en suggesties waren al verwerkt in tabel 3.3.7 en 3.7.3 en zijn niet meer meegenomen in tabel 3.7.6.

Tabel 3.7.6. Is er verder nog iets wat u graag kwijt wilt over de studentenoverlast in Kralingen en de aanpak hiervan (gebied 1 en 2)

Gebied 1	Gebied 2
<p><u>Ook studenten die geen overlast geven/ ook andere groepen geven overlast</u></p> <p>Ook overlast van anderen dan studenten, niet alle studenten geven overlast, aanwezigheid van studenten is ook positief (gezellig, levendig, veiligheid).</p>	<p><u>Ook studenten die geen overlast geven/ ook andere groepen geven overlast</u></p> <p>Ook overlast van anderen dan studenten, niet alle studenten geven overlast, aanwezigheid van studenten is ook positief (gezellig, levendig, veiligheid), aanpak specifiek gericht op studenten is demoniserend/discriminerend. Gun studenten hun (studenten)leven.</p>
<p><u>Toelichting over de ernst van de overlast</u></p> <p>Verhuizen vanwege de overlast, wakker liggen van de overlast, stress door overlast</p>	<p><u>Maatregelen schieten tekort/er wordt niet echt gehandhaafd</u></p> <p>Maatregelen schieten tekort/er wordt niet echt gehandhaafd. Het stoplichtmodel werkt niet (politie komt niet altijd en meldingen blijven beperkte tijd geldig). Vergunning voor verhuur blijft geldig bij verkoop van duurdere beleggingspanden met veel studenten (WOZ tenminste 450.000 euro).</p>
<p><u>Opmerkingen over de rol van de gemeente:</u></p> <p>De gemeente verandert de regels te vaak/speelt politieke spelletjes, sommige bewoners voelen zich door de gemeente in de steek gelaten.</p>	<p><u>Teveel studenten/ sociale cohesie raakt zoek</u></p> <p>Er zijn te veel studenten in Kralingen, de balans is zoek en de sociale cohesie wordt er door aangetast.</p>
<p><u>Opmerkingen over de enquête</u></p> <p>Enquête is niet representatief/betrouwbaar. Blij met de enquête (en aanpak van de problematiek).</p>	<p><u>Opmerkingen over de rol van de gemeente:</u></p> <p>De gemeente is niet consequent in zijn aanpak. Het terugdraaien van de regel voor vergunning bij verhuur aan 3 of meer studenten is een slechte zaak. Sommige burgers zijn moegestreden (en melden niet meer).</p>
<p><u>Overig</u></p> <p>Onderhoud door pandjesbazen is slecht, er is sprake van schade aan auto's, er is behoefte aan informatie over de plannen en hoe je kunt melden.</p>	<p><u>Opmerkingen over de enquête</u></p> <p>Enquête is niet representatief/betrouwbaar/vooringenomen tegen de studenten. Blij met de enquête (en aanpak van de problematiek).</p>

	<u>Toelichting over de ernst van de overlast</u> Verhuizen vanwege de overlast, wakker liggen, stress.
	<u>Vooraf overlast van bepaalde studenten</u> Studenten in particuliere studentenhuizen, mannelijke studenten in combinatie met alcohol, verenigingshuizen, internationale studenten.

4 Samenvatting en conclusie

Respons

19% van de voor het onderzoek uitgenodigde huishoudens heeft de vragenlijst ingevuld. Dit percentage (respons) ligt in gebied 1 en 2 hoger dan in gebied 3 (22% gestart met invullen van de vragenlijst en 21% vragenlijst volledig ingevuld in gebied 1 en 2 en 18% gestart met invullen van de vragenlijst en de vragenlijst volledig ingevuld in gebied 3). Een respons van circa 20% is niet heel hoog maar wel gangbaar bij enquêtes.

Voor alle drie die gebieden zou je kunnen verwachten dat bewoners die overlast ervaren meer motivatie hebben om aan het onderzoek deel te nemen dan bewoners die niet zo 'n last hebben van overlast. De iets hogere respons in gebied 1 en 2 sluit bij deze verwachting aan. Het is echter onbekend wat redenen zijn om (niet) aan het onderzoek deel te nemen. In het rapport zijn de uitkomsten van de respondenten beschreven. Er wordt geen uitspraak gedaan over hoe representatief de uitkomsten zijn voor alle huishoudens in Kralingen.

Wonen in een wijk met veel studenten

Op de vraag hoe bewoners het leven in een wijk met veel studenten ervaren geven de meeste respondenten (58%) aan dat zij Kralingen vooral een levendige buurt vinden, een iets kleinere percentage (47%) geeft aan dat ze vinden dat er (te) veel rommel en/of lawaai is. 31% Van alle respondenten ervaart de wijk als gezellig. Wanneer alleen wordt gekeken naar gebied 1, dan valt op dat 68% aangeeft dat er (te) veel rommel en/of lawaai is en dat 24% van de respondenten Kralingen als gezellig ervaart.

Overlast in de laatste 12 maanden?

Het verschil tussen de drie gebieden is ook terug te zien in het percentage respondenten dat aangeeft in de laatste 12 maanden wel eens

overlast van studenten te hebben ervaren. In gebied 1 geeft 80% aan dat dit het geval is, tegen 56% in gebied 3. Gebied 2 zit daar met 72% tussenin.

Soort en mate van overlast

De soort overlast die wordt ervaren is vooral geluidsoverlast en overlast van te veel of fout-geparkeerde fietsen en/of deelscooters en/of fietswrakken. Ook wordt er veel overlast ervaren van rotzooi op straat. Als dan wordt gekeken naar de mate waarin deze overlast wordt ervaren dan blijkt opnieuw dat de overlast in gebied 1 en 2 groter is dan in gebied 3. Zo ervaart bijvoorbeeld 74% van de respondenten uit gebied 1 in de warmere seizoenen wekelijks of dagelijks geluidsoverlast vanuit de tuinen van studentenhuizen. In gebied 2 is dit 45% en in gebied 3 is dit 39%. Bij geluidsoverlast op straat door schreeuwende studenten zijn vergelijkbare resultaten te zien; in gebied 1 heeft 71% van de respondenten hier dagelijks of wekelijks last van, in gebied 2 betreft het 51% en gebied 3 38%.

Voor te veel geparkeerde fietsen en/of deelscooters is een vergelijkbaar beeld te zien. In het gebied 1 rapporteert 82% dagelijks of wekelijks last, tegen 72% in gebied 2 en 68% in gebied 3. Voor fout-geparkeerde fietsen of deelscooters is er vooral verschil tussen gebied 1 en gebied 2 en 3 (dagelijks of wekelijks last fout geparkeerde fietsen en deelscooter 's 78% gebied 1 en 70% gebied 2 en 3. Voor dagelijks of wekelijks last fietswrakken bedragen deze cijfers 54% gebied 1, 43% voor gebied 2 en 42% gebied 3.

Bij rotzooi op straat gaat het vooral om: rommel (afval/zwerfvuil/peuken/kapot glas) op straat (dagelijks of wekelijks last 73% gebied 1, 65%

gebied 2, 47% gebied 3), grofvuil op straat/verkeerd aanbieden van grofvuil (bv op de stoep) (dagelijks of wekelijks last: 54% gebied 1, 41% gebied 2, 31% gebied 3) en vervuiling (braaksel, urine) op straat (dagelijks of wekelijks last: 37% gebied 1, 24% gebied 2 en 14% gebied 3).

Naast geluid, hinder van fietsen en rommel op straat is ook gevraagd naar een aantal andere vormen van overlast. Het betreft niet teruggebrachte winkelwagens, onprettige geur (stank) van naastgelegen studentenhuizen, rommelige uitstraling van studentenpanden, overlast van rondhangende studenten, openbaar dronkenschap, agressief en/of intimiderend gedrag en vandalisme. Niet teruggebrachte winkelwagens, rommelige uitstraling van studentenpanden, overlast van rondhangende studenten en openbaar dronkenschap springen er uit met tussen de 27% en 38% wekelijks of dagelijks overlast. Ook hier is te zien dat de overlast in gebied 1 groter is dan in gebied 2 en 3 en dat de overlast in gebied 2 doorgaans ook weer groter is dan in de gebied 3.

In een open tekstveld konden respondenten bij de antwoordmogelijkheid 'een andere soort overlast, namelijk' zelf een vorm van overlast noemen. Hier hebben veel respondenten aangegeven dat zij last hebben van geluidsoverlast (veelal 's nachts) van muziek, hard praten, schreeuwen, zingen op straat of vanuit de tuinen/balkons en het 's nachts (soms dronken) aanbellen of op de deur kloppen. Ook heeft men last van straatrecreatie via picknicktafels of banken waar groepen studenten plaatsnemen. Voetgangers kunnen er moeilijk langs en het zorgt voor lawaai en rotzooi op straat.

In alle drie de gebieden wordt de overlast het meeste 's avonds en 's nachts ervaren en zowel door de week als in het weekend.

Verandering in de tijd

In alle drie de gebieden geven de respondenten aan dat het aantal studenten en de overlast de laatste jaren is toegenomen. Op de vraag of de

verkamering de laatste jaren is toegenomen, geven in gebied 1 de meeste respondenten aan dat dit inderdaad het geval is. In gebied 2 zijn er vrijwel evenveel respondenten die aangeven dat de verkamering is toegenomen als dat ze dat niet weten. In gebied 3 geven de meeste respondenten aan dat ze niet weten of de verkamering is toegenomen.

Contact met studenten

Over de drie gebieden tezamen heeft circa 65% van de respondenten wel eens contact met studenten. Respondenten in gebied 1 (72% soms, regelmatig, (heel) vaak contact) hebben dit vaker dan respondenten in gebied 2 (69%) en 3 (64%). In gebied 3 ervaren meer respondenten dit contact als prettig (64%) dan in gebied 1 (49%) en 2 (55%). Ongeveer de helft van de respondenten heeft de studenten wel eens aangesproken op overlast. In gebied 1 en 2 is dat iets vaker gebeurd dan in de gebied 3 (52% gebied 1 en 2 tegenover 47% gebied 3). Vervolgens gaven respondenten in gebied 1 en 2 wat vaker dan respondenten in gebied 3 aan dat dit zeker hielp tegen de overlast (18% gebied 1, 17% gebied 2, 12% gebied 3). Maar in gebied 3 gaven respondenten weer vaker aan dat het soms hielp (en soms niet) (61% gebied 3 tegen 53% gebied 2 en 43% gebied 3).

Melding doen van overlast

Over alle drie de gebieden tezamen heeft in de afgelopen 12 maanden 34% wel eens een melding gedaan van overlast door studenten. Maar een klein deel (3%) deed dat iedere keer dat hij of zij overlast ervaarde. 23% Deed dit één tot een enkele keer, maar lang niet altijd als hij of zij overlast ervaarde. In gebied 1 waren meer respondenten die regelmatig een melding deden dan in de andere twee gebieden (15% ten opzichte van 8% en 7%).

Reden om niet te melden was in gebied 1 vooral 'Melden heeft geen zin, er gebeurt toch niets mee' (53%) en 'Er is zo vaak overlast, ik blijf dan aan het melden' (43%). In gebied 2 en 3 waren de belangrijkste reden om niet te melden

'Melden heeft geen zin, er gebeurt toch niets mee' (39% en 37%) en 'Het is toch al bekend' (34% en 32%).

De meldingen werden het meest gedaan bij de gemeente en bij de politie. De belangrijkste redenen om een melding te doen zijn geluidsoverlast (84% alle drie de gebieden tezamen), rommel op straat (39% alle drie de gebieden tezamen) en te veel of foutgeparkeerde fietsen en/of deelscooters (33% alle drie de gebieden tezamen). Ongeveer de helft van de respondenten die een melding had gedaan gaf aan dat er, in ieder geval voor een deel van de meldingen, ook iets met die melding was gedaan. Dat percentage ligt in gebied 2 iets hoger dan in gebied 1 en 3 (56% gebied 2 tov 49% gebied 1 en 3). Bij 13% van de respondenten die een melding hadden gedaan stopte de overlast daarna bij 38% stopte de overlast niet, maar verminderde deze wel. Deze percentages liggen iets lager in gebied 1 dan in gebied 2 en 3 (11% overlast stopt na melding in gebied 1, 32% overlast vermindert na melding in gebied 1). Op de vraag of de respondent terugkoppeling heeft gekregen van de melding reageert ongeveer de helft ontkennend; 53% in gebied 1, 43% in gebied 2 en 51% in gebied 3 geeft aan geen terugkoppeling te hebben ontvangen. Er is dus veel onduidelijkheid over wat er met de meldingen wordt gedaan.

Ongeveer een kwart van de respondenten is tevreden of enigszins tevreden over hoe er met zijn of haar melding is omgegaan. In gebied 1 ligt dit percentage lager; geen van de respondenten hier is tevreden over hoe met zijn melding is omgegaan, en 15% is enigszins tevreden. Tegelijkertijd is in gebied 1 59% ontevreden of enigszins ontevreden over de omgang met zijn of haar meldingen. Voor gebied 2 en 3 liggen deze percentages op 50% en 43%. Als toelichting over waarom men ontevreden is over de omgang met de meldingen in gebied 1 geeft men aan dat er niets (of te weinig) wordt gedaan met de meldingen, Dat er geen effect is te

merken, en dat de gemeente het probleem bagatelliseert en niet echt een oplossing wil.

Bekend met maatregelen tegen overlast?

Ongeveer een op de vijf respondenten (21%) is bekend met het actieplan om overlast van studenten aan te pakken. De bekendheid met dit actieplan is met 37% groter in gebied 1 dan in de andere twee gebieden (21% gebied 2 en 19% gebied 3). De bekendheid met de Stichting Stop Overlast in Kralingen (STOK) is vergelijkbaar (36% gebied 1, 23% gebied 2, 22% gebied 3 en 23% voor de drie gebieden tezamen).

Als vervolgens wordt gekeken naar de bekendheid met afzonderlijke maatregelen dan blijkt dat de maatregelen tegen overmatige verhuur/ regelgeving kamerverhuur het meest bekend zijn; de helft van de respondenten is hiermee (enigszins) bekend. In gebied 1 is dit zelfs 57%. Het zogenaamde stoplichtmodel waarbij in geval van een stapeling van meldingen over een studentenhuus er steeds zwaardere instrumenten worden ingezet, is daarna het meest bekend. Van alle respondenten is 35% hier (enigszins) mee bekend. In gebied 1 ligt dit percentage op 47%. Het minst bekend zijn respondenten met het feit dat er voorlichting wordt gegeven aan studenten over hoe zij overlast kunnen voorkomen en over maatregelen als overlast zich toch voordoet. Van alle respondenten is 18% hier (enigszins) mee bekend. In gebied 1 ligt dit percentage op 28%.

Op de vraag of de respondenten denken dat de maatregelen zullen helpen om de overlast te verminderen antwoordt een kwart van alle respondenten dat ze denken dat dit zo is, 23% van alle respondenten denkt dat dit niet zo is. In gebied 1 liggen deze percentages anders: hier denkt 41% dat deze maatregelen niet zullen helpen tegen de overlast, 22% denkt dat dit wel het geval is. Op de vraag of de maatregelen voldoende zijn om de studentenoverlast aan te pakken antwoordt 23% van alle respondenten bevestigend, 35% denkt dat dit niet zo is. In gebied 1 denkt 16% dat de maatregelen voldoende zijn, 53% denkt dat dit niet zo is..

Suggesties voor extra maatregelen

Door respondenten uit gebied 1 en 2 zijn suggesties gedaan voor extra maatregelen om de overlast te verminderen. Meest genoemd hierbij zijn maatregelen op het gebied van regelgeving tegen overlast aanscherpen/controleren/handhaven. Vervolgens zijn maatregelen genoemd voor vermindering van het aantal studentenkamers, het laten stoppen van de instroom van nieuwe studenten, maatregelen op het gebied van voorlichting en communicatie, zwerfvuil/rotzooi/(zwerf)fietsen laten opruimen (ook door de studenten zelf, werken aan verbinding tussen studenten en overige bewoners van de wijk, de bouw van een campus voor studenten, studenten door de stad verspreiden, het betrekken van studentenverenigingen en verhuurders bij de aanpak, zorgen voor meer/betere parkeerplekken voor fietsen en scooters en het zorgen voor meer diversiteit in de wijk (ouderen, gezinnen). Als laatste zijn ook handhaving op onderhoud bij slecht onderhouden panden en meer groen in de wijk genoemd.

Wel of niet tevreden over de aanpak

Ruim een kwart (26%) van de respondenten geeft aan dat hij of zij tevreden of enigszins tevreden is over de aanpak van de gemeente van de studentoverlast in Kralingen. In gebied 1 bedraagt dit percentage 21%. Over alle drie gebieden tezamen is een derde (33%) hierover ontevreden of enigszins ontevreden. In het gebied 1 betreft dit percentage 48%. Bij de vraag aan respondenten uit gebied 1 naar een toelichting, wordt veel genoemd dat er geen effectieve aanpak zichtbaar is en ook dat er teveel studenten zijn te dicht op elkaar. Maar er zijn ook respondenten die aangeven dat ze blij zijn met enquête en blij met aanpak van de gemeente. Daarnaast zijn er respondenten die aangeven dat zij geen (ernstige) overlast ervaren.

Een laatste opmerking

Op een laatste vraag voor gebied 1 en 2 of er verder nog iets is dat men kwijt wil over de overlast en de aanpak daarvan benoemen er

opnieuw nogal wat respondenten dat de aanwezigheid van studenten ook positieve kanten heeft: het geeft gezelligheid en levendigheid. Niet alle studenten geven overlast en niet alle overlast is van studenten afkomstig. Vervolgens wordt wel aangegeven dat de maatregelen te kortschieten en door sommigen maken duidelijk wat de ernst van de overlast voor hen betekent (verhuizen, 's nachts wakker liggen, stress). Opnieuw wordt opgemerkt dat er teveel studenten zijn waardoor de sociale cohesie van de buurt wordt aangetast. Men vindt dat de gemeente niet consequent is in zijn aanpak en dat het terugdraaien van de regel voor een vergunning en 3 of meer studenten is een slechte zaak. Er zou meer handhaving moeten komen ten aanzien van slecht onderhoud van studentenhuizen door pandjesbazen. Er is ook behoefte aan meer informatie over de plannen om de overlast aan te pakken, en hoe je kunt melden. Ook zijn er opmerkingen gemaakt over de enquête; sommigen vinden deze niet representatief/niet betrouwbaar of vooringenomen (tegen studenten) en een enkeling heeft de verwachting dat met het onderzoek de overlast zal worden gebagatelliseerd, maar er zijn ook respondenten die benoemen dat ze blij zijn met de enquête (en met de aanpak van de overlast). Als laatste wordt aangegeven dat overlast vooral voorkomt vanuit verenigingshuizen en vanuit bepaalde studenten (mannelijke studenten in combinatie met alcohol, internationale studenten).

Conclusie

Voor het stellen van de conclusies wordt gekeken naar de onderzoeksvragen die voor dit onderzoek zijn gesteld.

In welke mate ervaren bewoners in de genoemde gebieden van Kralingen overlast van studenten?

De mate waarin overlast wordt ervaren verschilt per gebied; In gebied 1 geeft 80% in de laatste 12 maanden wel eens overlast van

studenten te hebben ervaren tegen 56% in gebied 3. Gebied twee zit daar met 72% tussenin.

Indien zij overlast ervaren: welke vorm van overlast ervaren ze en wanneer ervaren ze deze overlast?

De overlast die wordt ervaren betreft vooral geluidsoverlast, overlast van te veel of foutgeparkeerde fietsen en/of (deel) scooters en/of fietswrakken en rotzooi op straat.

Neemt de overlast die bewoners ervaren toe of af in de tijd?

In alle drie de gebieden geven respondenten aan dat de overlast in de laatste jaren is toegenomen.

Doen bewoners melding van overlast? Zijn ze tevreden over hoe er met hun meldingen is omgegaan??

34% heeft in de afgelopen 12 maanden wel eens melding gedaan van overlast. Maar heel weinig respondenten melden iedere keer dat zij overlast ervaren (3%). In gebied 1 wordt door meer respondenten regelmatig melding gedaan van overlast (15%) dan in de andere gebieden (8% gebied 3 en 7% gebied 2).

Ongeveer een kwart van de respondenten is (enigszins) tevreden over hoe er met hun melding is omgegaan. In gebied 1 ligt dit percentage lager; geen van de respondenten hier is tevreden over hoe met zijn melding is omgegaan, en 15% is enigszins tevreden. In gebied 1 is 59% (enigszins) ontevreden over de omgang met zijn of haar meldingen. Voor gebied 2 en 3 liggen deze percentages op 50% en 43%.

Zijn bewoners bekend met de maatregelen die genomen worden tegen studentenoverlast/de aanpak studentenoverlast en hebben ze hier vertrouwen in? Zijn ze tevreden over de maatregelen van de gemeente?

Ongeveer een op de vijf respondenten (21%) is bekend met het actieplan om overlast van studenten aan te pakken. De bekendheid met dit actieplan is met 37% groter in gebied 1 dan in

de andere twee gebieden (21% gebied 2 en 19% gebied 3).

Een kwart van alle respondenten of de respondenten denkt dat de maatregelen zullen helpen om de overlast te verminderen, 23% denkt dat dit niet zo is. Als wordt gekeken naar de antwoorden op deze vraag in gebied 1 dan liggen deze percentages anders: hier denkt 41% dat deze maatregelen niet zullen helpen tegen de overlast, 22% denkt dat dit wel het geval is. 26% van alle respondenten is (enigszins) tevreden over de aanpak van de gemeente van de studentoverlast in Kratingen. In gebied 1 bedraagt dit percentage 21%. Over alle drie gebieden tezamen geeft een derde (33%) aan dat men hierover (enigszins) ontevreden is. In het gebied 1 betreft dit percentage 48%.

Bijlagen



Bijlage A

Vragenlijst monitoring beleving en aanpak studentenoverlast Kralingen

1. Kralingen is een wijk waar veel studenten wonen.

Hoe ervaart u het wonen en leven in een wijk met veel studenten?

Er zijn meerdere antwoorden mogelijk.

- Gezellig
- Levendig
- Niet anders dan in een wijk waar geen studenten wonen
- (te) druk
- (te) veel rommel en/of lawaai
- Weet niet, geen mening

Overlast die wordt ervaren

2. Heeft u in de afgelopen 12 maanden wel eens overlast ervaren van studenten in Kralingen?

- Ja
- Nee – door naar vraag 6, 6A, ,8, 20 en verder

3. Kunt u per soort overlast aangeven hoe vaak u hier last van heeft?

	Nooit	Een enkele keer	Maandelijks	Wekelijks	Dagelijks
Geluidsoverlast van studentenfeestjes (bijvoorbeeld muziek)					
Overlast van rondhangende studenten					
Geluidsoverlast vanuit de tuin van de studentenhuizen (in de warmere seizoenen)					
Geluidsoverlast op straat door schreeuwende studenten					

Openbaar dronkenschap					
Agressief en/of intimiderend gedrag					
Vandalisme (vernielingen aan huis of straat)					
Rommel (afval/zwerfvuil/peuken/kapot glas) op straat					
Grofvuil op straat/verkeerd aanbieden van grofvuil (bv op de stoep)					
Vervuiling (braaksel, urine) op straat					
Niet teruggebrachte winkelwagens					
Foutgeparkeerde/op de stoep geparkeerde fietsen of deelscooters					
Te veel geparkeerde fietsen of deelscooters					
Fietswrakken					
Geluidshinder van alarm van deelscooters dat door de straat galmt					
Onprettig geur (stank) van naastgelegen studentenhuisen					
Rommelige uitstraling van studentenpanden					
Een andere vorm van overlast,					

4. Op welk moment van de dag ervaart u de overlast?

Er zijn meerdere antwoorden mogelijk.

- 's Ochtends
- 's Middags
- 's Avonds
- 's Nachts

5. Wanneer ervaart u de overlast?

- Vooral in het weekend
- Vooral doordeweeks
- Zowel in het weekend als doordeweeks

Veranderingen in de tijd

6. Is het aantal studenten in uw buurt/woonomgeving de laatste jaren toegenomen, gelijk gebleven of verminderd?

- Er zijn meer studenten in mijn buurt/woonomgeving komen wonen
- Het aantal studenten is gelijk gebleven
- Er zijn minder studenten in mijn buurt/woonomgeving komen wonen
- Dat weet ik niet

7A Is de verkamering in de laatste jaren toegenomen in uw wijk?

(Met 'verkamering' wordt bedoeld dat een woning wordt opgedeeld in kleinere kamers om deze te kunnen verhuren)

- Toegenomen
- Gelijk gebleven/ niet veranderd
- Afdgenomen
- Dat weet ik niet

7. Is de overlast door studenten in uw woonbuurt in de afgelopen jaren toegenomen, gelijk gebleven of minder geworden?

- Toegenomen
- Gelijk gebleven
- Verminderd
- Dat weet ik niet

Contact met studenten

8. Heeft u wel eens contact met studenten in uw buurt/woonomgeving?

Hierbij gaat het over contact in het algemeen en niet per se om contact in verband met overlast.

- Nooit – naar vraag 10 [behalve als bij vraag 2 'nee' dan naar vraag 20]
- Soms
- Regelmatig
- (Heel) vaak

9. Hoe verloopt dit contact meestal? [als bij vraag 2 'nee' dan na deze vraag naar vraag 20]

- Prettig
- Niet prettig maar ook niet vervelend/neutraal
- Niet prettig

10. Heeft u in de afgelopen 12 maanden studenten wel eens aangesproken op de overlast die zij veroorzaken?

- Ja
- Nee – naar vraag 12
- Dat weet ik niet (meer) – naar vraag 12

11. Stopte de overlast hierna?

- Ja
- Soms wel en soms niet
- Nee

Melden van de overlast

12. Heeft u in de afgelopen 12 maanden wel eens een melding gedaan van de overlast door studenten? (bij de politie, gemeente, bewonersgroep STOK of andere instantie)

- Ja, (bijna) iedere keer dat ik overlast ervaarde – naar vraag 14
- Ja, regelmatig – naar vraag 14
- Ja, één tot een enkele keer, maar lang niet altijd dat ik overlast ervaarde
- Nee – naar vraag 13, daarna naar vraag 20
- Dat weet ik niet (meer) –naar vraag 20

13. Wat zijn voor u redenen om overlast van studenten (meestal) niet te melden?

Er zijn meerdere antwoorden mogelijk.

- Ik weet niet waar ik dit kan melden
- Ik spreek de studenten er zelf op aan
- Ik voel me niet veilig genoeg om dit te melden
- Ik vertrouw niet dat mijn melding anoniem blijft
- Het kost me te veel tijd en moeite
- Ik gun de studenten hun plezier
- Er is zo vaak overlast, ik blijf dan aan het melden
- Melden heeft geen zin, er gebeurt toch niets mee
- Het is toch al bekend
- Ik vind de overlast hiervoor niet ernstig genoeg/ Ik vind de overlast wel meevallen
- Een andere reden

14. Bij wie hebt u een melding gedaan van de overlast? Er zijn meerdere antwoorden mogelijk.

- Bij de huisbaas/eigenaar van het studentenhuus of -appartement
- Bij de gemeente via woonoverlast@rotterdam.nl en/of de website www.rotterdam.nl/overlast-door-geven en/of de app 'MeldR'
- Bij de gemeente via het telefoonnummer 14010 of per post
- Bij het Veiligheidsloket van de gemeente Rotterdam
- Bij de gemeente via email aan teamwonenSB@rotterdam.nl, als het kan zijn dat een woonsituatie niet volgens de regels is.
- Bij de bewonersgroep Stop Overlast Kralingen (STOK)
- Bij de politie via telefoonnummer 0900-8844
- Via noodnummer 112
- Anders
- Dat weet ik niet (meer)

15. Waar ging(en) deze melding(en) over?

Er zijn meerdere antwoorden mogelijk.

- Geluidsoverlast
- Rommel
- Vandalisme en/of agressie
- Fietsen en/of deelscooters (foutgeparkeerd, te veel geparkeerd)
- Een andere vorm van overlast
- Dat weet ik niet meer
- Dat wil ik niet zeggen

16. Is er iets met uw melding(en) gedaan?

- Ja, bij iedere melding
- Bij een deel van de meldingen
- Nee -> sla de vraag "Stopte de overlast na uw melding(en)" over
- Dat weet ik niet > sla de vraag "Heeft u terugkoppeling gekregen" over

17. Stopte de overlast na uw melding(en)?

- Ja, de overlast stopte
- de overlast stopte niet, maar verminderde wel
- Nee, de overlast stopte niet

18. Heeft u terugkoppeling gekregen van hoe uw melding(en) zijn opgepakt?

- Ja
- Bij sommige meldingen wel, maar bij andere niet
- Nee
- Dat weet ik niet meer

19. Bent u tevreden over hoe er met uw melding(en) is omgegaan?

- Tevreden
- Enigszins tevreden
- Niet tevreden, niet ontevreden (neutraal)
- Enigszins ontevreden
- Ontevreden
- Dat weet ik niet

Aanpak studentenoverlast

20. Bent u bekend met het Actieplan Studentenoverlast Kralingen?

- Ja
- Wel eens van gehoord, maar ik weet niet wat het precies inhoudt
- Nee

21. Bent u bekend met stichting STOK (Stop Overlast Kralingen)?

- Ja
- Wel eens van gehoord, maar ik weet niet precies wat deze stichting doet
- Nee

22. Bent u bekend met onderstaande maatregelen van de gemeente voor het aanpakken van studentenoverlast?

	Mee bekend	Enigszins mee bekend	Niet mee bekend
Maatregelen tegen woonoverlast/stoplichtmodel			
Maatregelen tegen overlast op straat (o.a. extra toezicht)			
Maatregelen tegen overmatige verhuur/ regelgeving kamerverhuur			
Inloopspreekuur			
Voorlichting aan studenten over hoe zij overlast kunnen voorkomen en over maatregelen als overlast zich toch voordoet			

Website van de gemeente over studentenoverlast in Kralingen (www.rotterdam.nl/samen-leven-in-kralingen)			
---	--	--	--

23. Denkt u dat deze maatregelen helpen om de overlast te verminderen?

- Ja
- Nee
- Dat weet ik niet/ geen mening

24. Vindt u dat er voldoende maatregelen worden genomen om studentenoverlast aan te pakken?

- Ja –
- Nee
- Dat weet ik niet /geen antwoord

25. Alles bij elkaar genomen, hoe tevreden bent u over de aanpak van de gemeente van studentenoverlast in Kralingen?

- Tevreden
- Enigszins tevreden
- Neutraal
- Enigszins ontevreden
- Ontevreden
- Geen mening

Achtergrondkenmerken

26. Wat is uw leeftijd?

- 18 tot 30 jaar
- 30 tot 45 jaar
- 45 tot 67 jaar
- 67 tot 85 jaar
- 85 jaar of ouder
- Wil ik niet zeggen

27. In wat voor een soort woning woont u?

- Eengezinswoning
- Appartement/beneden- of bovenwoning/ flat
- Een kamer/ studio
- Een ander soort woning

28. Hoe is uw huishouden samengesteld?

- Ik woon alleen
- Ik woon thuis bij mijn ouder(s) of verzorger(s)
- Ik woon met een partner en kinderen
- Ik woon met een partner; zonder kinderen
- Ik woon met mijn kinderen, en niet met een partner
- Ik woon met andere jongvolwassenen samen
- Anders

29. Welke situatie is op u van toepassing?

U kunt meerdere antwoorden tegelijk aankruisen

- Ik heb een baan in loondienst of een eigen bedrijf
- Ik doe vrijwilligerswerk
- Ik ben gepensioneerd
- Ik ontvang een uitkering (voor arbeidsongeschiktheid, werkloosheid of bijstand)
- Ik studeer of ga naar school
- Anders

We hebben uw antwoorden ontvangen. Hartelijk dank voor het invullen van de vragenlijst!

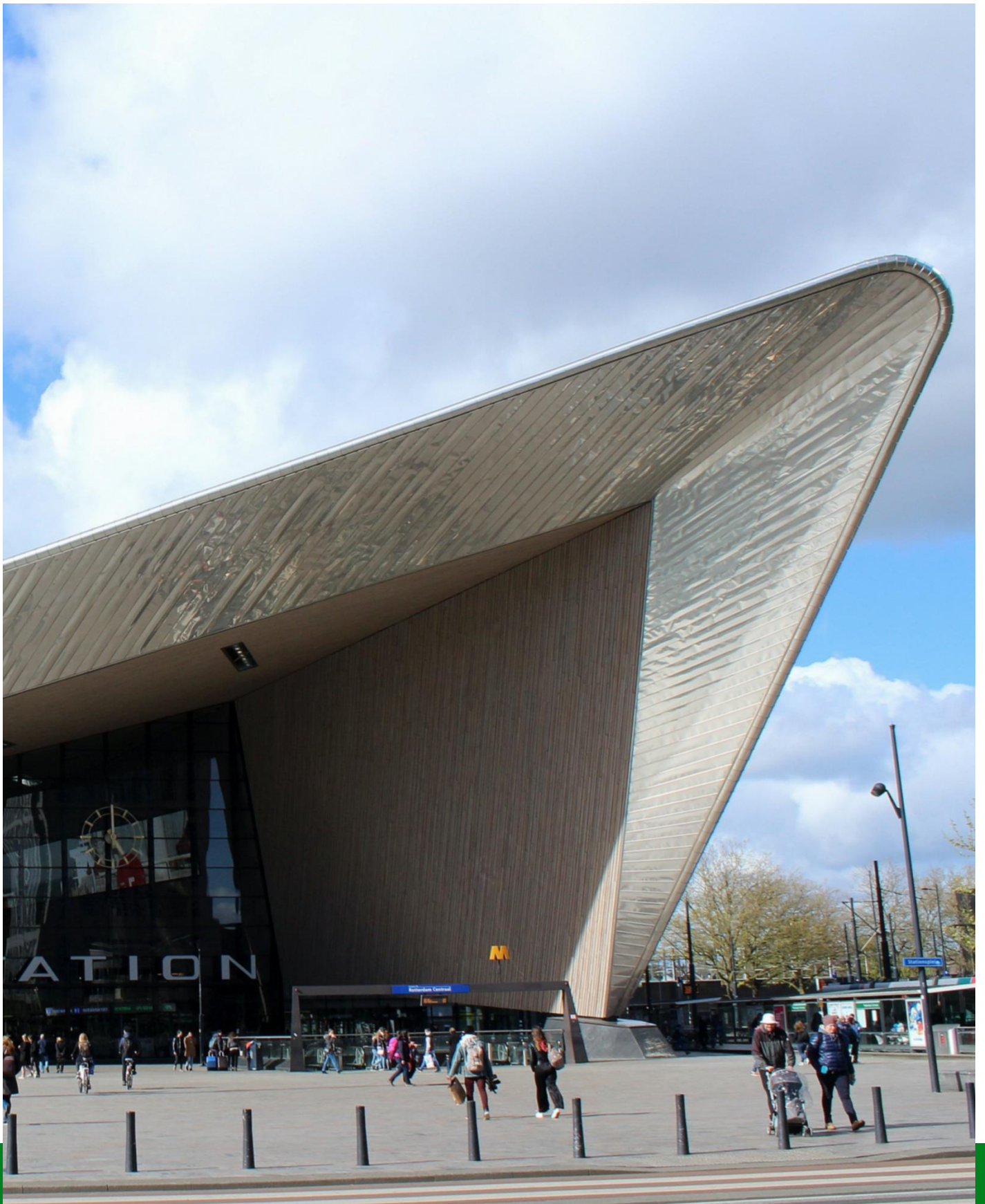
Bijlage B

Tabel 3.2.6A Andere vormen van overlast. (Respondenten die in de afgelopen 12 maanden wel eens overlast van studenten in Kralingen hebben ervaren, gebied 1, 2 en 3.)

Niet teruggebrachte winkelwagens	Nooit	3,2%	16,7%	20,3%	18,0%
	Een enkele keer	22,3%	32,2%	39,8%	36,2%
	Maandelijks	17,0%	19,8%	17,9%	18,5%
	Wekelijks	37,2%	20,2%	14,9%	18,1%
	Dagelijks	20,2%	11,1%	7,1%	9,3%
Onprettige geur (stank) van naastgelegen studentenhuizen	Nooit	51,1%	61,8%	71,9%	67,3%
	Een enkele keer	26,6%	23,1%	18,0%	20,2%
	Maandelijks	4,3%	5,8%	4,0%	4,6%
	Wekelijks	5,3%	4,4%	3,0%	3,6%
	Dagelijks	12,8%	4,9%	3,0%	4,3%
Rommelige uitstraling van studentenpanden	Nooit	18,1%	26,4%	25,5%	25,3%
	Een enkele keer	19,1%	25,1%	27,5%	26,2%
	Maandelijks	7,4%	11,3%	10,5%	10,5%
	Wekelijks	14,9%	10,9%	10,1%	10,7%
	Dagelijks	40,4%	26,2%	26,4%	27,3%

Tabel 3.2.6B Andere vormen van overlast. (Respondenten die in de afgelopen 12 maanden wel eens overlast van studenten in Kralingen hebben ervaren, gebied 1, 2 en 3.)

		Gebied 1 N= 94	Gebied 2 N=450	Gebied 3 N=859	Totaal N=1403
Overlast van rondhangende studenten	Nooit	14,9%	21,1%	29,5%	25,8%
	Een enkele keer	24,5%	34,4%	36,2%	34,9%
	Maandelijks	9,6%	13,6%	11,3%	11,9%
	Wekelijks	25,5%	20,9%	16,5%	18,5%
	Dagelijks	25,5%	10,0%	6,5%	8,9%
Openbaar dronkenschap	Nooit	11,7%	17,3%	23,6%	20,8%
	Een enkele keer	19,1%	35,1%	38,8%	36,3%
	Maandelijks	14,9%	13,1%	12,8%	13,0%
	Wekelijks	36,2%	26,7%	20,1%	23,3%
	Dagelijks	18,1%	7,8%	4,7%	6,6%
Agressief en/of intimiderend gedrag	Nooit	50,0%	62,2%	70,2%	66,3%
	Een enkele keer	24,5%	27,8%	23,4%	24,9%
	Maandelijks	12,8%	4,9%	4,0%	4,8%
	Wekelijks	9,6%	3,8%	1,7%	2,9%
	Dagelijks	3,2%	1,3%	0,7%	1,1%
Vandalisme (vernielingen aan huis of straat)	Nooit	30,9%	38,7%	53,8%	47,4%
	Een enkele keer	35,1%	39,8%	33,5%	35,6%
	Maandelijks	12,8%	12,0%	7,7%	9,4%
	Wekelijks	16,0%	7,1%	3,7%	5,6%
	Dagelijks	5,3%	2,4%	1,3%	1,9%



Gemeente
Rotterdam