



Bewonersvereniging
Kralingen-Oost

Notulen van de Buitengewone Algemene Ledenvergadering dd maandag 23 januari 2023, locatie Pro Rege, Oudedijk 113.

20.00 uur: Opening en introductie door vice voorzitter P. Driessen

20.05 uur: Verkiezing secretaris

B.Kats is reeds 6 maanden actief als interim secretaris; de Algemene vergadering wordt verzocht gevraagd akkoord te gaan met zijn benoeming.

De vergadering gaat bij acclamatie akkoord.

NB: De heer Bicker Caarten vraagt naar de benoemingstermijn. De heer Driessen antwoordt dat dit conform de Statuten geschiedt voor een periode van 2 jaar. Bestuursleden zijn bij afloop van een benoemingsperiode terstond herkiesbaar. (zie artikel 9 Statuten)

20.10 uur Einde Buitengewone Algemene Ledenvergadering

20.15 uur: Lezing van Jorinke Vos, Omgevingsmanager MIRT-verkenning Oeververbindingen regio Rotterdam.

Deze presentatie is nogmaals in te zien op de internetsite van De BKO op www.kralingen-oost.nl

21.00 uur Rondvraag:

Arnold van Ravesteyn vraagt waarom er niet voor een kabelbaan is gekozen zoals in vele wintersport gebieden? Deze optie is wel bekeken maar direct terzijde geschoven na bleek dat de vervoersaantallen te laag waren.

Hennie van Gils vraagt hoe de BKO zal reageren? Ondanks alle inspraak en participatie in het voortraject en het nagenoeg unanieme advies heeft de politiek plotseling anders besloten; een mogelijke brug met veel autoverkeer.

Dit is voor de BKO zeer teleurstellend. Na een komend traject van uitwerking van de voorkeursvariant is er de mogelijkheid van indienen van de zgn Zienswijze. Dit traject beslaat circa 4 jaar (nautische beoordeling en problematiek met monumenten op de Esch) Dan volgt verdere uitwerking en inspraakprocedure met doorloop van ca 4 – 8 jaar met uiteindelijk als laatste optie de gang naar de Raad van State. Voor dit alles werkt de BKO met een aantal partijen/bewonersverenigingen samen onder de naam "IMPACT".

Cees Meys is zeer verbaasd over de politieke keuze terwijl nagenoeg iedereen een tunneloptie prefereert. Onder politieke druk is het besluit genomen om toch voor een brug te kiezen; de te hoge kosten maakt een tunnel onhaalbaar. Het was kiezen of kabelen; anders zou het geld voor de brug uit het infrastructuurfonds aan Rotterdam voorbij gaan.....

Leo de Wit: Waar ligt nu eigenlijk de politieke verantwoording? Het is nooit echt duidelijk geworden hoe de beslissing voor een brugverbinding tot stand is gekomen. De 4 betrokkenen partijen zijn Gemeente Rotterdam, Provincie Zuid Holland, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en Metropoolregio Rotterdam/Den Haag.

Het ministerie lijkt op basis van toewijzing van beperkte financiën, een beslissing bij wethouder Karremans te hebben doorgedrukt.

Norbert de Munnik: liever helemaal geen verbinding dan een brug?

Eén maal per periode worden gelden door het Rijk verdeeld mbt grote infrastructurele projecten (Infrastructuur fonds) . Niets doen zou betekenen dat de gelden aan Rotterdam voorbij zouden gaan. Karremans claimt een noodzaak voor een brug om vervolgens 50.000 woningen te kunnen realiseren en geeft ook aan dat indien deze woningen er komen er noodzaak is voor een oeververbinding

Mevrouw Baan: waar komen de miljoenen vandaan en is er niet een "potje "in Brussel? Brussel heeft voor dergelijke infraprojecten geen gelden beschikbaar. Gelden komen met name van het Rijk.

Robert Kasteel:

Zijn de nautische aspecten goed bekeken? Alle varianten in de voorstudie mbt een oeververbinding kwamen uit op een onveilige situatie. Wethouder Karremans heeft terloops aangegeven: "dit lossen we wel op....."

21.15 uur: Sluiting en aanvang borrel